

**PROTOKÓŁ Z II POSIEDZENIA
KOMITETU STERUJĄCEGO PODMIOTOWEGO SYSTEMU FINANSOWANIA
Z DNIA 8 WRZEŚNIA 2017 r.**

W spotkaniu uczestniczyły następujące osoby:

1. Stały Zastępca Przewodniczącego: Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy – Pani Agnieszka Idziniak

Sekretariat w składzie:

1. Sekretarz: Pani Milena Jerchewicz-Rom

Członkowie:

1. Pani Iwona Jarlaczyńska-Rudziewicz – Stały Zastępca Członka Komitetu Sterującego: Zachodniopomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
2. Pani Beata Górecka - Stały Zastępca Członka Komitetu Sterującego: Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
3. Pan Jacek Madej - Członek Komitetu Sterującego: Polska Fundacja Przedsiębiorczości
4. Pani Maria Czerniecka - Stały Zastępca Członka Komitetu Sterującego: Polska Fundacja Przedsiębiorczości
5. Pani Dorota Korczyńska - Członek Komitetu Sterującego: Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
6. Pani Marta Śniadała - Stały Zastępca Członka Komitetu Sterującego: Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
7. Pani Izabela Ziniewicz - Członek Komitetu Sterującego: WUP Szczecin Wydział Kontroli EFS
8. Pani Anita Siemiątkowska – Stały Zastępca Członka Komitetu Sterującego: WUP Szczecin Wydział Kontroli EFS
9. Pan Arkadiusz Nowak - Członek Komitetu Sterującego: WUP Szczecin Wydział Aktywizacji Zawodowej i Przedsiębiorczości EFS
10. Pani Agnieszka Dzieciatkowska – Stały Zastępca Członka Komitetu Sterującego: WUP Szczecin Wydział Aktywizacji Zawodowej i Przedsiębiorczości EFS
11. Pani Ewa Likus-Wołucka – Stały Zastępca Członka Komitetu Sterującego: WUP Wydział Zarządzania EFS

Jednocześnie w spotkaniu uczestniczyli:

1. Pani Anna Tuchewicz – Zastępca koordynatora projektu - Przedstawiciel Zachodniopomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego
2. Pani Anna Flis – opiekun projektu z ramienia WUP
3. Pani Katarzyna Prys - opiekun projektu z ramienia WUP
4. Pani Beata Iglantowicz - opiekun projektu z ramienia WUP
5. Pani Marta Bujko - Gryczyńska – pracownik Wydziału Zarządzania EFS
6. Pan Michał Kozieł – Prezes Agencji Reklamowej Anny Turkiewicz
7. Pan Radosław Palus – Dyrektor Kreatywny Agencji Reklamowej Anny Turkiewicz
8. Pan Arkadiusz Sówka – Dyrektor Strategiczny Agencji Reklamowej Anny Turkiewicz

Przebieg spotkania:

1. Przywitanie Członków KS PSF oraz pozostałych gości, w imieniu Przewodniczącego KS przez Zastępcę Przewodniczącego KS – p. Agnieszkę Idziniak.
2. Przedstawienie gości, zaproszonych w celu przedstawienia założeń kampanii reklamowej organizowanej na zlecenie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie, kampania realizowana jest przez Agencję Reklamową Anny Turkiewicz.
3. Przedstawienie przez Zastępcę Przewodniczącego KS p. A. Idziniak Członków KS, w tym przedstawienie poszczególnych Operatorów przedstawicielom Agencji Reklamowej Anny Turkiewicz.
4. Omówienie agendy spotkania przez Zastępcę Przewodniczącego KS p. Agnieszkę Idziniak.
5. Prezentacja założeń kampanii reklamowej przez przedstawicieli Agencji Reklamowej Anny Turkiewicz:
 - przedstawienie ogólnych założeń kampanii, celów oraz koncepcji kreatywnej. Zaprezentowanie hasła kampanii „Rozwój na miarę Twojej firmy”. Dokonanie odsłuchu spotu radiowego, który został wyemitowany premierowo w dniu 08.09.2017 r. Spoty będą emitowane w Radio Szczecin, Radio Koszalin oraz Radio Złote Przeboje – zakupione zostało 300 emisji.
 - prezentacja koncepcji druku materiałów takich jak: broszura, artykuł prasowy (wydanie tradycyjne), banerów internetowych, podstrony www znajdującej się na stronie www.wup.pl. Informacje znajdujące się w materiałach drukowanych oraz internetowych będą uwzględniały dane kontaktowe do wszystkich Operatorów zajmujących się wdrażaniem PSF w Województwie Zachodniopomorskim.
 - przedstawiciel Polskiej Fundacji Przedsiębiorczości, p. Maria Czerniecka zadała pytanie – czy prezentowane spoty radiowe będą mówiły tylko o szkoleniach, a nie o innych usługach rozwojowych ?
odpowiedzi udzielił Przedstawiciel WUP p. Marta Bujko – Gryczyńska – wyjaśniając, że w spotach chodzi o zwrócenie uwagi przedsiębiorców, a szkolenia są najbardziej kojarzoną formą wsparcia z jakiej mogą skorzystać przedsiębiorcy.
 - wskazane zostały pozostałe kanały komunikacji, które będą wykorzystywane w kampanii: artykuły prasowe będą emitowane w Głosie Szczecińskim, Głosie Koszalińskim, Gazecie Wyborczej (Szczecin), Świecie Biznesu. Informacje zamieszczane w Internecie będą pozycjonowane z użyciem przeglądarki GOOGLE.
przedstawiciel WUP p. A. Nowak zadał pytanie – czy emisje artykułów prasowych będą również publikowane w wydaniach internetowych gazet.
odpowiedzi udzielił przedstawiciel Agencji Reklamowej Anny Turkiewicz – realizacja zamówienia obejmowała wyłącznie publikację artykułów w formie tradycyjnej (wydanie papierowe). Wskazano, iż kampania będzie prowadzona do końca października 2017 r.
głos zabrał Zastępca Przewodniczącego KS p. A. Idziniak – w zależności od tego jaki efekt przyniesie kampania, podjęte zostaną dalsze decyzje o ewentualnej kontynuacji prowadzonych działań.
 - zakończono prezentację kampanii reklamowej.
6. Zastępca Przewodniczącego KS p. A. Idziniak poprosiła Członków KS o wyrażenie opinii na temat zaprezentowanej kampanii:
 - Przedstawiciel Koszalińskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A, p. B. Górecka zadała pytanie dotyczące badania „Tajemniczy klient”, przeprowadzonego przez pracowników KARR S.A., w którym to dzwoniąc do lokalnych punktów informacyjnych uzyskiwano

informację na temat możliwości skorzystania z BUR tylko u 1 Operatora. Zgłoszony został postulat wyjaśnienia tego faktu.

Odpowiedzi udzieliła p. D. Korczyńska, Przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego - sprawa zostanie wyjaśniona i sprawdzona.

W toku dalszych ustaleń podjęto decyzję, iż WUP w Szczecinie wystosuje pismo do Głównego Punktu Informacyjnego z prośbą o informowanie zainteresowanych, przez Lokalne Punkty Informacyjne, o możliwości korzystania z usług w ramach BUR u 3 Operatorów. Przedmiotowe pismo zostało przekazane przez WUP w Szczecinie do Głównego Punktu Informacyjnego.

- przedstawiciel Koszalińskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. p. Beata Górecka zadała pytanie – czy będą przewidziane bilbordy. Odpowiedzi udzielił Zastępca Przewodniczącego KS p. A. Idziniak – nie przewidziano takiej formy.
- przedstawiciel Polskiej Fundacji Przedsiębiorczości p. M. Czerniecka zadała pytanie – jak będzie wyglądała szata graficzna podstrony www oraz czy istnieje możliwość wykorzystania tych samych elementów w kampaniach prowadzonych przez Operatorów. Odpowiedzi udzielił Zastępca Przewodniczącego KS p. A. Idziniak – sprawdzimy jak wygląda sprawa dotycząca posiadanych licencji oraz praw autorskich w umowie podpisanej z realizatorem kampanii.
- analiza zawartej umowy pomiędzy WUP w Szczecinie a realizatorem kampanii reklamowej Agencją Reklamową Anny Turkiewicz wskazuje, iż WUP w Szczecinie z chwilą zapłaty za wykonanie przedmiotu zamówienia, uzyskuje na zasadzie wyłączności autorskie prawa majątkowe do każdego utworu powstałego w wykonaniu umowy na określonych polach eksploatacji. Przewiduje się, iż nastąpi to pod koniec 2017 r. Zatem jeżeli Operator będzie zainteresowany wykorzystaniem utworów, to powinien zwrócić się do WUP w Szczecinie z wnioskiem precyzującym co konkretnie chciałby wykorzystać i w jakim celu.
- ogólna ocena kampanii jest pozytywna, jednakże uwagi zgłosili p. D. Korczyńska przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego, wraz z pracownikami WUP w Szczecinie – strona www jest przeładowana informacjami, należy dążyć do upraszczania treści i wskazywania tylko tych informacji, które są kluczowe dla przedsiębiorców. Szerszy opis BUR zostanie zamieszczony w broszurze. Pani D. Korczyńska zwróciła również uwagę, iż strona www nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami np. brak wersji dla osób słabo i niedowidzących.
p. M Czerniecka, przedstawiciel Polskiej Fundacji Przedsiębiorczości zaproponowała zmianę kolorystyki strony www z pastelowej na kolory o większym kontraście.
p. Beata Górecka, przedstawiciel Koszalińskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. zadała pytanie jaki był klucz doboru umieszczania danych teleadresowych poszczególnych Operatorów na stronie www, zgłosiła również wniosek iż KARR S.A. jest wpisany jako ostatni i w związku z tym może być to dyskryminujące.
Odpowiedzi udzieliła p. A. Idziniak, Zastępca Przewodniczącego KS, iż dobór był losowy i wskazane działanie nie było celowe.

W toku dyskusji podjęto inicjatywę zgłoszenia do realizatora kampanii reklamowej, wniosku o zmianę sposobu prezentowania danych teleadresowych Operatorów na stronie www. W wyniku podjętych działań strona www została zmodyfikowana w taki sposób, iż dane teleadresowe każdego z Operatorów znajdują się w jednej linii, na jednym poziomie wizualnym.

WUP w Szczecinie pracuje nad stworzeniem funkcjonalności na stronie www pozwalającej na otworzenie strony w kontraście, dostosowanej do potrzeb osób słabo i niedowidzących.

Przedstawiciel WUP p. A. Nowak wskazał, że kampania zawiera zbyt mało informacji, iż grupą odbiorców są przedsiębiorcy a kampania bardziej skupiona została na pokazaniu zawodów i dopasowania dla nich szkoleń.

7. Zakończono dyskusję na temat kampanii informacyjnej.
8. Zastępca Przewodniczącego KS p. A. Idziniak zaproponowała omówienie wszystkich metodyk złożonych do WUP przez Operatorów, a następnie przedstawienie rekomendacji opracowanych przez WUP.
9. Prezentację metodyki doboru próby do kontroli/monitoringu przedsiębiorców korzystających z BUR, jako pierwszy Operator przedstawiła Polska Fundacja Przedsiębiorczości. Przedmiotowa metodyka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.
 - w trakcie prezentowania przez pana J. Madeja oraz panią M. Czerniecką założeń do metodyki, pytanie zadała p. I. Ziniewicz, przedstawiciel WUP – czy czynniki ryzyka określone w metodyce dotyczyć będą umów, które zostaną objęte próbą doboru do kontroli/monitorowania.
Odpowiedzi udzieliła udzielił p. J. Madej – iż 20% umów będzie podlegała kontroli na dokumentach a czynniki ryzyka będą tożsame z tymi jakie zostaną zastosowane przy doborze próby do zmonitorowania 30% umów.
10. Prezentacji założeń swojej metodyki dokonał Przedstawiciel Zachodniopomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. Pani Iwona Jarlaczyńska-Rudziewicz przedstawiała czynniki ryzyka za pomocą, których będzie dobierana próba do zmonitorowania/kontroli umów realizowanych w ramach projektu. Wskazała, iż selekcja umów do zmonitorowania/kontroli odbywać się będzie do 5 dnia każdego miesiąca.
 - w trakcie prezentacji metodyki p. D. Korczyńska, przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego zadała pytanie – czy czynnik ryzyka odwołujący się do negatywnej oceny po wizycie monitoringowej będzie istotny oraz czy nie należy zgłaszać takich uwag do PARP.
Odpowiedzi udzieliła p. Iwona Jarlaczyńska – Rudziewicz – nie możemy ignorować takiego czynnika i musimy go wziąć pod uwagę w metodologii doboru próby do kontroli/monitoringu.
 - metodyka przedstawiana przez Zachodniopomorską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.
11. Prezentacji założeń swojej metodyki dokonał Przedstawiciel Koszalińskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A, Pani Beata Górecka. Przedstawione zostały czynniki ryzyka konieczne do zastosowania przy wyborze próby umów do kontroli/monitoringu. Metodologia zakłada, że zostaną zastosowane takie same czynniki ryzyka przy wyborze 30% próby do zmonitorowania umów, jak i 20% próby umów do kontroli na dokumentach. Omawiana metodologia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.
 - w trakcie prezentacji metodyki pytanie zadał p. A. Nowak, przedstawiciel WUP – w jakim terminie będzie dokonywany wybór umów podlegających kontroli/monitoringowi.
Odpowiedzi udzieliła p. B. Górecka – wybór będzie dokonywany raz w miesiącu, dokonanie wstępnej selekcji będzie odbywać się już przy podpisywaniu umowy z przedsiębiorcą. Kontrola umów na dokumentach prowadzona będzie po realizacji usługi.
12. Po wysłuchaniu prezentacji wszystkich Operatorów, Zastępca Przewodniczącego KS p. A. Idziniak zgłosiła wniosek aby przyjąć jeden sposób doboru próby do kontroli oraz monitorowania umów, oparty na analizie ryzyka wykonanej poprzez zastosowanie czynników ryzyka i przypisanie im określonej liczby punktów.

13. Przedstawiono prezentację dotyczącą rekomendowanych czynników ryzyka w metodyce doboru umów do kontroli/monitoringu. Prezentację prowadził przedstawiciel WUP p. A. Nowak. Proponowana metodyka zakłada dobór próby poprzez czynniki ryzyka takie jak:

- łączna wartość dofinansowania w umowach o przyznaniu wsparcia w podziale na mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa podpisanych w danym roku kalendarzowych. Czynnikiem zostanie zastosowany w podziale na grupy przedsiębiorców, proponuje się zastosowanie przedziałów kwotowych, zgodnie z wielkością przedsiębiorstwa. Przyznawane będą punkty od 1 do 4, gdzie 4 punkty otrzymują umowy o najwyższym dofinansowaniu w konkretnym przedziale
- liczba kontroli/monitoringów, którym poddana została jedna umowa o przyznaniu wsparcia - czynnik rekomendowany dla kontroli na dokumentach. Czynnikiem będzie zastosowany przy wyborze konkretnych umów do kontroli w ramach każdej podgrupy I, II i III – przyznawane będą punkty od 1 do 2, gdzie 2 punkty otrzymają umowy, które nie były wcześniej kontrolowane ani też nie były przeprowadzane wizyty monitoringowe w ramach realizowanych usług rozwojowych
- czas pozostający do zakończenia umowy na realizację usługi rozwojowej – czynnik rekomendowany dla wizyt monitoringowych. Czynnikiem pozwoli na określenie ryzyka w kontekście czasu jaki pozostał do zakończenia realizacji poszczególnych umów. Punkty przyznawane będą od 1 do 4, gdzie 4 punkty otrzyma umowa, której czas realizacji upływa w terminie do 1 tygodnia do dnia planowanej kontroli.
- w trakcie prezentacji Przedstawiciel Polskiej Fundacji Przedsiębiorczości, p. M. Czerniecka przedstawiła wątpliwość, iż kontrola na dokumentach nie będzie mogła być prowadzona przed fizycznym dokonaniem refundacji za usługę rozwojową. Ponadto wskazała, iż kontrola powinna być prowadzona po zrealizowanej umowie. Monitorowanie usługi może być prowadzone w trakcie jej trwania.

Odpowiedzi udzieliła p. A. Idziniak, Zastępca Przewodniczącego KS - kontrola i monitoring musi być prowadzona na konkretnych umowach, wybranych według określonej próby doboru do kontroli. Monitoring ma na celu sprawdzenie czy usługa rozwojowa jest realnie wykonywana. Kontrola wstępna jest dokonywana przez Operatorów zawsze na 100% dokumentów przy wypłacie refundacji z tytułu zawartej umowy z przedsiębiorcą.

Uwagę zgłosił przedstawiciel Koszalińskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A, p. B. Górecka – konieczne jest zweryfikowanie tego co zostało oświadczone przez przedsiębiorcę przy podpisywaniu umowy ale powinno się to odbywać po realizacji usługi.

14. W wyniku prowadzonej dyskusji zdecydowano się na wprowadzenie dodatkowych czynników ryzyka w zakresie doboru próby do zmonitorowania/kontroli umów takich jak:

- liczba podpisanych umów wsparcia przez jednego przedsiębiorcę w danym roku kalendarzowym – czynnik rekomendowany dla wizyt monitoringowych oraz kontroli na dokumentach. Punkty przyznawane będą od 1 do 4, gdzie 4 punkty otrzyma umowa podpisana z przedsiębiorcą, który zawarł 7 i więcej umów na realizację usług w BUR
- zmodyfikowano czynnik: liczba wizyt monitoringowych/kontroli doraźnych, którym podany został jeden przedsiębiorca w danym roku kalendarzowym – czynnik ryzyka będzie miał zastosowanie w doborze próby do kontroli na dokumentach. Czynnikiem będzie zastosowany przy wyborze konkretnych umów do kontroli w ramach każdej podgrupy I, II i III. Przyznawane będą punkty od 1 do 3, gdzie 3 punkty przyznane będą w przypadku braku wizyt monitoringowych oraz kontroli doraźnych

- wynik oceny wizyt monitoringowych/kontroli doraźnych przeprowadzonych u jednego przedsiębiorcy w danym roku kalendarzowym – czynnik ryzyka będzie miał zastosowanie w doborze próby do kontroli na dokumentach. Przyznany zostanie 1 punkt w przypadku co najmniej 1 negatywnej oceny/informacji z przeprowadzonych wizyt monitoringowych/kontroli doraźnych.
15. Przedstawiciele Operatorów wskazali, iż czas 14 dni jaki został wskazany na rozliczenie umowy z przedsiębiorcą jest zbyt krótki aby dokonać kontroli przed wypłatą refundacji środków.
 16. W toku prowadzonej dyskusji ustalono, iż kontrola na dokumentach w siedzibie Operatora lub przedsiębiorcy, prowadzona będzie po zakończeniu realizacji usługi, uzyskaniu oceny w systemie BUR oraz dokonaniu refundacji środków wynikających z zapisów umowy zawartej z przedsiębiorcą. Kontrola będzie prowadzona na próbie 20% dokumentów wybranych zgodnie z metodyką doboru umów do kontroli. Ponadto, ustalono że metodologia musi zawierać zapisy dotyczące kontroli doraźnych, które będą wykonywane co do umów w których istnieje zwiększone ryzyko zaistnienia nieprawidłowości.
 17. Przedstawiciel WUP p. A. Nowak zadał pytanie czy Operatorzy w toku dyskusji zgłaszają konieczność uwzględnienia dodatkowych/innych czynników ryzyka. Operatorzy wskazali, iż propozycja przedstawiona przez Wojewódzki Urząd Pracy jest wystarczająca i czytelna.
 18. Pani A. Idziniak, Zastępca Przewodniczącego KS zaproponowała, iż Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie opracuje dokument w formie zaleceń do kontroli/monitoringu, który będzie zawierał czynniki ryzyka omawiane na posiedzeniu KS. Zalecenia te zostaną przekazane Operatorom do zaopiniowania. Uzgodniony dokument zostanie przyjęty uchwałą KS, która zostanie podjęta w trybie obiegowym.
 19. Zakończono omawianie przedstawionych założeń do metodologii doboru próby umów do kontroli/monitorowania. Zastępca Przewodniczącego KS p. A. Idziniak zaproponowała omówienie kwestii problemowych zgłaszanych przez Operatorów.
 20. Przedstawiciel Zachodniopomorskiego Urzędu Marszałkowskiego Pani D. Korczyńska zadała pytanie – czy ceny wskazane w BUR nie budzą wątpliwości Operatorów o ich wysokość, ponieważ PARP otrzymuje zgłoszenia o zawyżonych cenach w BUR w stosunku do ich wartości rynkowych. Obecnie trwa dyskusja na temat sposobu weryfikacji kosztów usług rozwojowych oraz ewentualnego włączenia do dyskusji podmiotów zaangażowanych we wdrażanie PSF. Proponujemy wykonanie diagnozy dla przedmiotowego problemu oraz określenie jego skali w województwie zachodniopomorskim.
Odpowiedzi udzieliła p. M. Czerniecka, przedstawiciel Polskiej Fundacji Przedsiębiorczości – zauważalny jest duży wzrost cen usług w BUR wraz z każdym miesiącem.
Głos zabrał p. J. Madej, przedstawiciel Polskiej Fundacji Przedsiębiorczości – PARP ma wszelkie kompetencje do dokonywania weryfikacji jakościowej ofert zamieszczanych w BUR, ponieważ ma wszystkie uprawnienia do systemu i jest właścicielem Bazy. Weryfikacja jakościowa ofert, w tym ich cen, nie powinna być dokonywana na innym poziomie niż PARP. Oczywiście, w naszym wspólnym interesie jest szczególna dbałość o środki regionalne, ale operatorzy w tym zakresie nie mają uprawnień do działania.
Głos zabrała p. A. Idziniak, Zastępca Przewodniczącego KS – nie możemy pozostawić tej sprawy bez wyjaśnienia, zwłaszcza że wiemy na podstawie wydatków, które są określone w projektach składanych w odpowiedzi na konkursy, jakie są stawki za organizację konkretnych szkoleń.
Głos zabrała p. D. Korczyńska, przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego – konieczne będzie przekazanie naszych uwag do PARP.

Przedstawiciel Koszalińskiej Agencji Rozwoju Regionalnego p. B. Górecka złożyła wniosek formalny aby zorganizować spotkanie z udziałem przedstawicieli PARP w celu omówienia cen usług rozwojowych znajdujących się w Bazie. Do wniosku dołączyła się p. D. Korczyńska – proponując zaproszenie przedstawicieli PARP na kolejne posiedzenie KS i omówienie problemu kosztów usług w BUR.

21. Zgłoszono wniosek formalny aby na spotkaniu z przedstawicielami PARP podjąć temat uproszczeń systemu BUR.
22. Przedstawiciel Koszalińskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A , p. B. Górecka zadała pytanie o możliwość wpisywania stawki podatku VAT w Karcie Usługi. Przedstawiona została sytuacja zgłoszona Operatorowi przez przedsiębiorcę:
23. uwaga została zgłoszona przez firmę oferującą w BUR usługi szkoleniowe. Dotyczyła niemożności wpisania ceny brutto w wysokości innej niż cena netto, co powoduje, że faktyczny koszt usługi jest nieprawidłowy. Firma szkoleniowa jest VATowcem i wystawia faktury VAT. BUR narzuca jedną cenę dla usługi szkoleniowej. W rezultacie przy rozliczeniu szkolenia według zapisów BUR koszt usługi wyniesie wartość netto, a rzeczywisty koszt na fakturze będzie kwotą brutto.

Problem został zgłoszony do PARP przez WUP w Szczecinie. W dniu 14.09.2017 r. WUP w Szczecinie uzyskał informację od pracownika PARP, Pana Pawła Startek Głównego Specjalisty w Departamencie Wsparcia Projektów Szkoleniowych, że zgłaszany problem miał charakter systemowy i został już usunięty. Jednakże, gdyby podobna sytuacja miała ponownie miejsce należy wykonać skan/zrzut z ekranu przedmiotowej karty usługi i zgłosić awarię za pośrednictwem strony www.uslugirozwojowe.parp.gov.pl.

24. Przedstawiciel Koszalińskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A , p. B. Górecka zadała pytanie o możliwość kwalifikowania przedsiębiorców mających i/ lub nie posiadających siedziby na terenie Specjalnej Strefy Włączenia oraz przyznanie im wyższej wartości dofinansowania usługi rozwojowej. Pytanie zostało skierowane do opiekuna projektu pismem z dnia 4 września 2017 r. Głos zabrał p. A. Nowak, przedstawiciel WUP – intencją WUP było przyznanie premii tym przedsiębiorstwom, które faktycznie działają na obszarze SSW oraz których pracownicy wykonują pracę na tym właśnie obszarze.

Głos zabrała p. D. Korczyńska, przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego – taka była również intencja Komitetu Monitorującego, który zatwierdzał kryteria wyboru.

Ustalono, że odpowiedź na pytanie zadane w przedmiotowym piśmie zostanie udzielona w odrębnym terminie z zachowaniem formy pisemnej przez opiekuna projektu.

25. Poruszona została kwestia wykazu kodów PKD i znajdującego się tam kodu *NR 10.20.Z – przetwarzanie i konserwowanie ryb, skorupiaków i mięczaków*, przy stosowaniu premii w wysokości dofinansowania usługi rozwojowej. Kod ten jest wyłączony z możliwości udzielania pomocy de minimis, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Komisji (UR) NR 1407/2013 z 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Głos zabrała p. M. Czerniecka, przedstawiciel Polskiej Fundacji Przedsiębiorczości wskazując, iż do Operatora zgłosił się przedsiębiorca posiadający wpis w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej o takim właśnie kodzie PKD oraz zapytał czy może skorzystać ze wsparcia, w tym w wysokości 80% dofinansowania.

Odpowiedzi udzieliła p. A. Idziniak, Zastępca Przewodniczącego KS – czekamy na informację od eksperta z dziedziny pomocy publicznej w zakresie uczestnictwa takiego podmiotu w projekcie. Odpowiedź na zadane pytanie zostanie przesłana wszystkim Operatorom z zachowaniem formy pisemnej.



26. Jako jedna z kwestii problemowych została wskazana możliwość kwalifikowania do udziału w projektach osób zatrudnionych na umowy cywilno-prawne. Operatorzy zgłaszali, iż nie mają w swoich projektach/Regulaminach naboru stosownych zapisów, które pozwalały by na obejmowanie wsparciem osób zatrudnionych na podstawie umów cywilno-prawnych. W toku dyskusji ustalono, iż należy przyjąć definicję pracownika określoną w art. 5 załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1 z późn. zm.) Ponadto, zgodnie z interpretacją otrzymaną z Ministerstwa Rozwoju definicja ta daje możliwość objęcia wsparciem nie tylko pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, ale również osób zatrudnionych w ramach umów cywilno-prawnych (umowy zlecenia, umowy agencyjnej, czy umowy o dzieło), które wykonują pracę na rzecz przedsiębiorstwa.

Głos zabrała p. A. Idziniak, Zastępca Przewodniczącego KS – chcemy aby katalog odbiorców był jak najszerszy, należy jednak dochować należytej staranności aby nie dochodziło do nadużyć w tej kwestii.

Głos zabrała p. D. Korczyńska, przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego – należy zastanowić się nad wprowadzeniem regulacji wskazującej, że pracownik może być zatrudniony na umowę cywilno-prawną u przedsiębiorcy ale jej okres obowiązywania musi obejmować czas realizacji usługi rozwojowej do momentu oceny przedmiotowej usługi w BUR.

27. W sprawach dotyczących indywidualnych wniosków poszczególnych Operatorów ustalono, iż odpowiedzi na zadane pytania udzielone zostaną przez opiekunów projektów i przekazane w trybie administracyjnym.

28. Zastępca Przewodniczącego KS p. Agnieszka Idziniak dokonała krótkiego podsumowania omawianych spraw i zakończyła obrady Komitetu Sterującego.

Załączniki:

1. Agenda.
2. Lista obecności.
3. Metodologia wyboru próby umów do monitoringu usług rozwojowych: Polska Fundacja Przedsiębiorczości.
4. Metodologia wyboru próby do kontroli w ramach projektu „Dofinansowanie usług rozwojowych dla Zachodniopomorskich MMŚP”: Zachodniopomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
5. Metodologia doboru próby do kontroli zawieranych umów wsparcia: Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.

Sporządził:

Sekretarz: **Milena Jerchewicz-Rom**

STARSZY INSPEKTOR
WOJEWÓDZKI

data i podpis: Szczecin, 02.10.2017r.

Zweryfikował:

Stały Zastępca Przewodniczącego: **Agnieszka Idziniak**

data i podpis: Szczecin, 02.10.2017r.

02 PAŹ. 2017

Zatwierdził:

Przewodniczący KS: **Andrzej Przewoda**

DYREKTOR
Wojewódzkiego Urzędu Pracy

data i podpis: Szczecin, Andrzej Przewoda...

02 PAŹ 2017