

**LISTA SPRAWDZAJĄCA DLA PROJEKTODAWCY POMOCNA
W STWIERDZENIU, CZY WNIOSK SPEŁNIA WSZYSTKIE WYMAGANIA I KRYTERIA OCENY
W RAMACH KONKURSU RPZP.08.06.00-IP.02-32-K48/19**

UWAGA – udzielając odpowiedzi na poniższe pytania należy kierować się jedynie treścią wniosku o dofinansowanie, a nie posiadaną wiedzą. Proszę pamiętać, że informacje, których nie wpisano nie są znane IP.

I. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny dopuszczalności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy we wniosku zawarto zapisy gwarantujące, że realizacja projektu przyczyni się do realizacji celu szczegółowego <i>RPO WZ 2014-2020</i>, tj. <i>Wzrost efektywności kształcenia zawodowego i jego dostosowanie do wymogów regionalnego rynku pracy zwiększające szanse na zatrudnienie?</i> - Czy we wniosku określono adekwatne wskaźniki zapisane w <i>SOOP RPO WZ</i>, odpowiadające planowanym do realizacji typom projektu/operacji? 		
2.	<p>Zgodność z typem projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wybrany typ projektu jest zgodny z typem wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i>? - Czy założone do realizacji działania wpisują się w wybrany typ projektu? - Czy wskaźniki produktu i rezultatu wpisują się w wybrany typ projektu? - Czy planowane działania są skierowane do grupy docelowej określonej w <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i>? 		
3.	<p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi:</p> <p><u>1. zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum.¹:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w części D 2.1.1 uwzględniono sytuację kobiet i mężczyzn w kontekście analizowanych problemów? - Czy w części D 2.1.2 zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze 		

¹ *Standard minimum* jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poszczególne kryteria oceny. Kryteria w ramach standardu oraz punktacja przedstawione są ww. wzorze Listy sprawdzającej wniosek, będącej załącznikiem do Zaleceń. Wnioskodawca nie musi odnosić się do wszystkich tych kryteriów we wniosku. Należy zwracać uwagę, czy podawane informacje tworzą logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy.

	<p>tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w części D 2.1.3 podano informacje w jaki sposób w ramach rekrutacji została uwzględniona zasada równości szans kobiet i mężczyzn? - Czy w części D 2.1.4, w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, opisano działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły? - Czy wskaźniki wykazywane w części E zostały podane w podziale na płeć i/lub w części E 4.2 opisano w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? - Czy w części B 9 zawarto opis w jaki sposób w zarządzaniu projektem uwzględniono zasadę równości szans kobiet i mężczyzn? - Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu? <p><u>2. zgodność z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</u></p> <p><u>a) promowanie i realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania²:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu? - Czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki w ramach projektu, odnosząc się w tym miejscu do kwestii zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną? - Czy zawarto informację dotyczącą przestrzegania zasady uniwersalnego projektowania i wskazano w jaki sposób planowane są działania w celu jej stosowania? - Czy w polu D.7.2 zawarto informację o dostępności projektów szczególnie dla osób niepełnosprawnych? <p><u>b) zasada zrównoważonego rozwoju³:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu? - Czy w polu opisowym części D.7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki zrównoważonego rozwoju w ramach projektu? - Czy w treści wniosku została wskazana zasada zrównoważonego rozwoju w projekcie, która obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących wpływ działalności człowieka na środowisko i/lub, która prowadzi w projekcie do minimalizacji oddziaływania człowieka na środowisko? - Czy Wnioskodawca zawarł informację we wniosku o dofinansowanie świadczące o realizacji bądź pozostawaniu neutralnym w stosunku do zasady zrównoważonego rozwoju? 		
--	--	--	--

² Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.

³ Założenia polityki zrównoważonego rozwoju wskazano w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

	<p><u>Czy we wniosku została zawarta informacja, iż projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami?</u></p>		
4.	<p>Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w części I Deklaracje Wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 01 (EFS) dotyczące nie podleganiu wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki? - Czy oświadczano, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwością otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 z późn. zm.)? - Czy w przypadku projektów partnerskich w części I Deklaracje Wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 11 (EFS) dotyczące nie podleganiu wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki partnera/ partnerów? - Czy oświadczano, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwością otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 z późn. zm.) (dotyczy Partnera/ów w projekcie)? - Czy w części B9 wniosku zawarto jednoznaczne zapisy umożliwiające dokonanie oceny, iż podmiot ubiegający się o dofinansowanie wpisuje się katalog uprawnionych beneficjentów, wskazany w SOOP RPO WZ 2014-2020 dla przedmiotowego Działania? 		
5.	<p>Wymogi organizacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Podmiot składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu – niezależnie czy działa jako Projektodawca czy jako Partner projektu? 		
6.	<p>Zgodność wsparcia:</p> <p><u>Kryterium nr 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy opis grupy docelowej jednoznacznie wskazuje, iż grupa docelowa pochodzi z obszaru województwa zachodniopomorskiego? Czy literalnie zawarto taki zapis w treści wniosku? - Czy literalnie wskazano, iż w przypadku osób fizycznych, osoby te pracują, uczą się lub zamieszkują na obszarze województwa zachodniopomorskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów – posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa zachodniopomorskiego? <p><u>Kryterium nr 2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wsparcie realizowane w ramach 1 typu projektu skierowane jest tylko i wyłącznie do uczniów i słuchaczy szkół/placówek kształcenia zawodowego? - Czy ze wsparcia wyłączone są osoby dorosłe zainteresowane z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podnoszeniem kompetencji lub kwalifikacji zawodowych? 		

Kryterium nr 3:

- Czy w ramach projektu obligatoryjnie realizowany jest 1 typ projektu wskazany w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 dla Działania 8.6?

Kryterium nr 4:

- Czy projekt zakłada obligatoryjnie organizację staży zawodowych dla 100% uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem zasadniczych szkół zawodowych, szkół branżowych I i II stopnia), w których kształcenie zawodowe praktyczne nie jest realizowane u pracodawców lub przedsiębiorców ze względu na brak możliwości sfinansowania kosztów takiego kształcenia? Czy staże zawodowe organizowane są w ramach kształcenia zawodowego praktycznego i dotyczą 100% uczniów i słuchaczy biorących udział w projekcie?

- Czy projekt zakłada obligatoryjnie organizację staży zawodowych dla 100% uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem zasadniczych szkół zawodowych, szkół branżowych I i II stopnia), w których kształcenie zawodowe praktyczne jest realizowane u pracodawców lub przedsiębiorców? Czy staże zawodowe organizowane są dla 100% uczniów i słuchaczy biorących udział w projekcie, w celu zwiększenia wymiaru praktyk zawodowych objętych podstawą programową nauczania danego zawodu?

- Czy w przypadku kierowania projektu do młodocianych pracowników będących uczniami ww. szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe oraz do uczniów szkół i placówek specjalnych prowadzących kształcenie zawodowe, gdzie skierowanie na staż zawodowy jest fakultatywną formą wsparcia w treści wniosku wskazano, iż skierowanie na staż wynika ze zdiagnozowania potrzeb tej grupy uczestników projektu co do udzielanego wsparcia?

Kryterium nr 5:

- Czy projekt zakłada obligatoryjnie organizację praktyk zawodowych dla 100% uczniów zasadniczych szkół zawodowych, szkół branżowych I i II stopnia biorących udział w projekcie?

- Czy w przypadku kierowania projektu do młodocianych pracowników będących uczniami ww. szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe oraz do uczniów szkół i placówek specjalnych prowadzących kształcenie zawodowe, gdzie skierowanie na praktykę zawodową jest fakultatywną formą wsparcia - w treści wniosku wskazano, iż skierowanie na praktykę wynika ze zdiagnozowania potrzeb tej grupy uczestników projektu co do udzielanego wsparcia?

- Czy takie informacje są literalnie wskazane w treści wniosku?

- Czy koresponduje to ze wskaźnikami zawartymi w części E wniosku o dofinansowanie?

Kryterium nr 6:

- Czy w ramach projektu dla 100% uczniów szkół zawodowych lub placówek oświaty prowadzących kształcenie zawodowe biorących udział w projekcie, obligatoryjnie realizowane będzie doradztwo edukacyjno-zawodowe, obejmujące ocenę indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz predyspozycji osobowych do wykonywania poszczególnych zawodów, planowanie ścieżki kariery zawodowej, ścieżki podnoszenia kwalifikacji zawodowych?

- Czy koresponduje to ze wskaźnikami zawartymi w części E wniosku o dofinansowanie?

	<p><u>Kryterium nr 7:</u> - Czy w treści wniosku zawarto informację, iż wsparcie będzie realizowane w oparciu o aktualną, indywidualną diagnozę szkół lub placówek systemu oświaty, przygotowaną i przeprowadzoną przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot o prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzoną przez organ prowadzący daną szkołę, placówkę systemu oświaty bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji?</p> <p><u>Kryterium nr 8:</u> - Czy z budżetu projektu jasno wynika, iż wartość wkładu własnego określono na poziomie minimum 10% wartości projektu?</p> <p><u>Kryterium nr 9:</u> - Czy w treści wniosku zawarto informację, iż działania projektowe oparte są o współpracę szkół lub placówek systemu oświaty z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego (m.in. przedsiębiorcami, instytucjami zrzeszającymi przedsiębiorców, pracodawcami, instytucjami rynku pracy)? - Czy w treści wniosku wskazano podmioty, z którymi Wnioskodawca planuje wspólnie realizować działania projektowe?</p> <p><u>Kryterium nr 10:</u> - Czy w przypadku realizacji form wsparcia dotyczących: <ul style="list-style-type: none"> • programów walidacji i certyfikacji odpowiednich efektów uczenia się zdobytych w ramach edukacji formalnej, pozaformalnej oraz kształcenia nieformalnego, prowadzące do zdobycia kwalifikacji zawodowych, w tym również kwalifikacji mistrza i czeladnika w zawodzie; • szkolnych form kształcenia ustawicznego zawodowego; • pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego, w tym wymienionych w rozporządzeniu MEN z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz rozporządzeniu MEN z dnia 18 sierpnia 2017 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych; • wsparcia uczniów lub słuchaczy w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień do wykonywania zawodu, zwiększających ich szanse na rynku pracy; z treści wniosku wynika, iż minimum 80% grupy docelowej objętej przedmiotowym wsparciem uzyska kwalifikacje potwierdzone dokumentem w rozumieniu Wytocznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014 – 2020? - Czy z treści wniosku wynika, iż realizacja działań projektowych oraz środków naprawczych została zabezpieczona w taki sposób aby odsetek osób, które przeszły całą ścieżkę wsparcia i otrzymały certyfikat bądź inny dokument potwierdzający uzyskane kwalifikacje nie był niższy niż 80%?</p> <p><u>Kryterium nr 11:</u> - Czy rozpoczęcie faktycznej realizacji projektu z obszaru kształcenia zawodowego nastąpi w 2020 roku?</p>		
--	--	--	--

II. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny wykonalności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność prawna:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy z treści wniosku wynika, że projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych? - Czy założenia projektu są zgodne z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych? - Czy we wniosku, w części B 9 i/lub G.9, znajdują się zapisy o stosowaniu ustawy prawo zamówień publicznych? - Czy projekt, który będzie realizowany w partnerstwie spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020? 		
2.	<p>Zgodność z wymogami pomocy publicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej / pomocy de minimis w ramach projektu⁴? - Jeśli Wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej / pomocy de minimis, to czy właściwie wypełniono pola A.12.1 oraz A.12.2 a także pole G10 wniosku oraz czy oznaczono właściwie koszty w ramach budżetu (zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie)? - Jeśli Wnioskodawca nie jest beneficjentem pomocy, to czy właściwie wypełniono pole A.12.1 oraz A.12.3? - Czy w przypadku oznaczenia w pkt. A.12.1 odpowiedzi „nie” oraz gdy pkt A.12.3 <i>Analiza występowania pomocy publicznej</i> wskazują na brak nieobejmowania projektu zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis, zapisy wniosku o dofinansowanie są tożsame i potwierdzają przedmiotową deklarację Wnioskodawcy w zakresie niewystępowania pomocy publicznej / pomocy de minimis w projekcie? 		
3.	<p>Zdolność finansowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w części B 9 Wnioskodawca podał precyzyjne dane liczbowe, dotyczące łącznego obrotu za rok kalendarzowy partnera/ów i swojego obrotu (Wnioskodawcy) (jeśli dotyczy) i obrót ten za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie z roku, w którym wydatki są najwyższe? 		

⁴ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1760) określa iż w ramach programów finansowanych z EFS pomoc publiczna/pomoc de minimis występuje o ile wsparcie jest udzielane mikro, małym i średnim przedsiębiorcom na ściśle wskazane formy. Definicja przedsiębiorstwa jest określona w art. 1 załącznika I rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1): „Za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą.

	<p>- Czy Wnioskodawca wskazał źródła pochodzenia wkładu własnego co jest gwarantem posiadania środków na realizację projektu tj. czy wskazał jak zabezpieczy odpowiedni poziom wkładu własnego (środków), czy podał jego źródła i przy tym wskazał adekwatne dokumenty w części G7?</p> <p>UWAGA! Powyższe kryterium zostaje automatycznie uznane za spełnione w przypadku samodzielnej realizacji projektu przez podmiot będący JSFP (Projektodawca) lub realizacji projektu w partnerstwie, w przypadku gdy Liderem partnerstwa – Projektodawcą jest podmiot będący JSFP. W takim przypadku należy jasno zapisać, iż Projektodawca/Partner jest jednostką sektora finansów publicznych i w związku z tym nie podaje danych niezbędnych do weryfikacji kryterium potencjału finansowego w zakresie obrotu.</p>		
--	--	--	--

III. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny jakości

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Odpowiedniość/Adekwatność/Trafność:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wszelkie zaplanowane działania, narzędzia, zadania są ze sobą powiązane, uzupełniają się i tworzą kompletny zakres wsparcia i bezpośrednio korespondują z przedstawioną diagnozą? - Czy zaplanowane działania są spójne z budżetem projektu? - Czy wskazano we wniosku w jaki sposób oferowane wsparcie przyczyni się do realizacji założonych wskaźników oraz wpisuje się w tematykę Działania? - Czy wybór wskaźników oraz ich wartość planowana do osiągnięcia jest adekwatna do założeń projektu;- czy zastosowano prawidłową miarę wskaźników, zgodną z ich specyfiką (% , osoby, szt.)? 		
2.	<p>Skuteczność/Efektywność:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy opisano we wniosku w jaki sposób działania projektowe wpłyną na rozwiązanie zdiagnozowanych problemów? - Czy działania projektowe oraz związane z nimi wydatki prowadzą do osiągnięcia wskaźników przewidzianych w ramach Działania 8.6? - Czy Beneficjent przeanalizował relację nakładów i rezultatów założonych w projekcie? 		
3.	<p>Trwałość:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy przedstawiono zmianę jaka nastąpi u uczestników w wyniku realizacji projektu? - Czy określono w jakim stopniu zaproponowane wsparcie oraz jego rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grupy docelowej? 		
4.	<p>Doświadczenie wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał, iż on sam lub partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć w obszarze wsparcia, na rzecz grupy docelowej oraz na określonym terytorium, którego dotyczy realizacja projektu? 		

	- Czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie, iż on sam lub Partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji projektów?		
5.	Zaplecze realizacji projektu: - Czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie sposób zarządzania projektem oraz opisał realizację wsparcia w oparciu o własne zasoby? - Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał informacje dotyczące potencjału kadrowego zaangażowanego do obsługi projektu jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych? - Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał potencjał techniczny zaangażowany w realizację projektu? - Czy w przypadku realizacji projektu w Partnerstwie w treści wniosku wskazano uzasadnienie dla realizacji projektu w partnerstwie, w tym cel wspólne realizacji projektu oraz podział realizacji zadań projektowych?		

IV. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria premiujące

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Kryterium premiujące nr 1 (typ projektu 6): - Czy w treści wniosku zawarto informację, iż Wnioskodawca zapewnił w projekcie realizację studiów podyplomowych lub kursów kwalifikacyjnych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego? - Czy w treści wniosku zawarto informację, iż Wnioskodawca zapewnił w projekcie realizację studiów podyplomowych lub kursów kwalifikacyjnych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania? - Czy w treści wniosku zawarto informację, iż Wnioskodawca zapewnił w projekcie realizację studiów podyplomowych lub kursów kwalifikacyjnych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli? - Czy w części wniosku poświęconej opisowi zadań Wnioskodawca podał nazwy zawodów, w ramach których uczestnicy projektu będą nabywać kwalifikacje do ich nauczania oraz wskazał, czy jest to nowy zawód w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, czy konieczność uzyskania uprawnień wynika z modernizacji oferty kształcenia zawodowego lub tworzenia nowych kierunków nauczania, zawodów, na które występuje na danym terenie deficyt, lub powodem uzyskania uprawnień są braki kadrowe? - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego? - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego?		

2.	<p>Kryterium premiujące nr 2 (typ projektu 6):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy zadania przewidziane do realizacji w projekcie uwzględniają działania dotyczące kształcenia praktycznego nauczycieli w przedsiębiorstwach? - Czy formami wsparcia przewidzianymi w projekcie w ramach praktycznego kształcenia nauczycieli są praktyki lub staże zgodnie z typem projektu 6b tj. praktyki lub staże w instytucjach z otoczenia społeczno-gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, w tym przede wszystkim w przedsiębiorstwach lub u pracodawców działających na obszarze, na którym znajduje się dana szkoła lub placówka systemu oświaty? - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego? - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego? 		
3.	<p>Kryterium premiujące nr 3 (typ projektu 1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy z treści wniosku, jak również z budżetu projektu jasno wynika, iż w projekcie występuje partycypacja finansowa pracodawcy w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego w wymiarze co najmniej 5% tych kosztów? - Czy we wniosku jasno określono jakie koszty pokrywa pracodawca? - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego? - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego? 		
4.	<p>Kryterium premiujące nr 4 (typ projektu 1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w treści wniosku literalnie wskazano, iż w projekcie 100% wsparcia w postaci praktyk zawodowych, staży zawodowych i/lub pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego realizowanych jest w obszarze Inteligentnych Specjalizacjach Województwa Zachodniopomorskiego, wskazanych w <i>Wykazie Inteligentnych Specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego</i>? - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego? - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego? 		
5.	<p>Kryterium premiujące nr 5 (typ projektu 1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy z treści wniosku wynika, iż co najmniej jedna ze szkół/ placówek kształcenia zawodowego objęta projektem znajduje się na obszarze miasta średniego lub na obszarze miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze? - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego? - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego? 		
6.	<p>Kryterium premiujące nr 6 (typ projektu 5):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w ramach projektu zakłada się stworzenie minimum jednej klasy patronackiej w szkole/placówce systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe? 		

	<p>- Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego?</p> <p>- Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego?</p>		
7.	<p>Kryterium premiujące nr 7 (typ projektu 1-6,8):</p> <p>- Czy w treści wniosku wskazano deklarację, iż Projektodawca od minimum 1 roku przed dniem złożenia wniosku posiada siedzibę lub oddział lub główne miejsce wykonywania działalności lub dodatkowe miejsce wykonywania działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego?</p> <p>- Czy wraz z wnioskiem przedłożono dokument potwierdzający posiadanie od minimum 1 roku przed dniem złożenia wniosku, siedziby, oddziału, głównego miejsca wykonywania działalności lub dodatkowego miejsca wykonywania działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego?</p> <p>UWAGA! W przypadku, gdy zakres wymaganych danych nie będzie możliwy do zweryfikowania w oparciu o dostępne ewidencje i rejestry publiczne, a Wnioskodawca nie załączy do wniosku odpowiedniego dokumentu urzędowego wydanego przez właściwy organ administracji publicznej, projekty takie nie będą podlegały uzupełnieniu, a kryterium zostanie uznane za niespełnione.</p> <p>- Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego?</p> <p>- Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego?</p>		

V. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny administracyjności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Intensywność wsparcia:</p> <p>- Czy prawidłowo obliczono intensywność wsparcia środki UE – środki budżetu państwa – tabela G 7 Źródła finansowania projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Środki UE maksimum 85%, procent środków wspólnotowych należy liczyć do 10 miejsc po przecinku, tak by wynosiło maksymalnie 85,0000000000 %. • Środki BP maksimum 5,0000000000 %? <p>- Czy w sytuacji, gdy Wnioskodawca zakłada wyższy poziom wkładu własnego niż 10% wskazanego w Regulaminie konkursu/naboru, w pierwszej kolejności, Wnioskodawca pomniejszył udział środków z budżetu państwa (np. w przypadku gdy Wnioskodawca wniesie 11% wkładu własnego – przy wymaganym 10% - czy wartość środków wspólnotowych wskazano na poziomie 85%, natomiast poziom środków budżetu państwa 4%)?</p> <p>- Czy suma pól <i>środki wspólnotowe</i> i <i>budżet państwa</i> jest równa wartości pola <i>Wnioskowane dofinansowanie - Ogółem</i> z tabeli G 4 i stanowi maksymalnie poziom dofinansowania wskazany w <i>Regulaminie konkursu/naboru</i> tj. 90,0000000000 %?</p>		
2.	<p>Zgodność z kwalifikowalnością wydatków:</p> <p>- Czy wydatki w projekcie są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu</i></p>		

	<p><i>Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014 – 2020?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy planowane wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia? - Czy wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami (w tym stawką ryczałtową dla kosztów pośrednich) oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu (jeśli dotyczy)? - Czy poziom wydatków w ramach cross finansingu oraz środków trwałych jest zgodny z poziomem tych wydatków wskazanym w Regulaminie konkursu? - Czy prawidłowo wskazano wydatki objęte pomocą publiczną/pomocą de minimis (jeśli dotyczy)? 		
3.	<p>Zgodność z warunkami realizacji wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wniosek został sporządzony zgodnie z uwarunkowaniami realizacji wsparcia określonymi we właściwych wytycznych obszarowych oraz z zasadami realizacji wsparcia wskazanymi przez IOK w części 5.3 Regulaminu konkursu (np. zasady realizacji danej formy wsparcia), tj.: <p><u>Typ projektu nr 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w treści wniosku zawarto informację, iż realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach typu projektu nr 1 na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów objętych wsparciem? - Czy praktyki zawodowe organizowane są dla 100% uczniów zasadniczych szkół zawodowych, szkół branżowych I i II stopnia, biorących udział w projekcie w celu zastosowania i pogłębienia zdobytej wiedzy i umiejętności zawodowych w rzeczywistych warunkach pracy? - Czy staże zawodowe organizowane są w ramach kształcenia zawodowego praktycznego oraz dotyczą 100% biorących udział w projekcie uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, w których kształcenie zawodowe praktyczne nie jest realizowane u pracodawców lub przedsiębiorców ze względu na brak możliwości sfinansowania kosztów takiego kształcenia? - Czy staże zawodowe wykraczające poza zakres kształcenia zawodowego praktycznego organizowane są dla 100% uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w celu zwiększenia wymiaru praktyk zawodowych objętych podstawą programową nauczania danego zawodu? - Czy okres realizacji praktyki zawodowej lub stażu zawodowego wynosi minimum 150 godzin i nie więcej niż 80% godzin przeznaczonych w ramowych planach nauczania dla danego typu szkoły na kształcenie zawodowe, a w przypadku kształcenia realizowanego w oparciu o modułowy program nauczania – nie więcej niż 100% godzin, w odniesieniu do udziału jednego ucznia lub słuchacza w ww. formie wsparcia? 		

	<p>- Czy pełna kwota stypendium za udział w praktyce zawodowej lub stażu zawodowym jest wypłacana za każde kolejne przepracowane 150 godzin a w przypadku realizacji praktyki zawodowej lub stażu zawodowego w innym wymiarze, wysokość stypendium wyliczana jest proporcjonalnie? Czy wysokość stypendium nie przekracza połowy średniego wynagrodzenia (brutto) za pracę w województwie na podstawie aktualnych danych GUS, tj. 2 417 zł brutto?</p> <p>- Czy w przypadku staży zawodowych realizowanych w ramach kształcenia zawodowego praktycznego, dotyczących uczniów i słuchaczy szkół prowadzących kształcenie zawodowe, wysokość stypendium nie jest niższa niż to wynika z przepisów w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania, regulujących zasady wynagradzania młodocianych w kolejnych latach nauki?</p> <p>- Czy kompleksowe programy kształcenia praktycznego organizowane w miejscu pracy obejmują działania polegające na zwiększeniu udziału pracodawców/przedsiębiorców w organizacji i realizacji kształcenia praktycznego w rzeczywistych warunkach pracy oraz są realizowane we współpracy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami/przedsiębiorcami?</p> <p>- Czy kwota stypendium w zakresie pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów rozwijających kompetencje kluczowe/ umiejętności uniwersalne lub zawodowe nie przekracza średniomiesięcznie 1000 zł brutto na jednego ucznia? Czy minimalny okres na jaki jest przyznawana pomoc stypendialna wynosi 10 miesięcy?</p> <p>- Czy w treści wniosku o dofinansowanie wskazano, iż realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach typu projektu nr 1 na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej szkoły/ placówki systemu oświaty?</p> <p><u>Typ projektu nr 2:</u></p> <p>- Czy w treści wniosku zawarto informację, iż realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach typu projektu nr 2 na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów objętych wsparciem?</p> <p>- Czy realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach typu projektu nr 2 na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej szkoły/placówki systemu oświaty?</p> <p><u>Typ projektu nr 3:</u></p> <p>- Czy w treści wniosku zawarto informację, iż realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach typu projektu nr 3 na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów objętych wsparciem?</p> <p>- Czy realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach typu projektu nr 3 na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej szkoły/placówki systemu oświaty?</p> <p>- Czy zakres wsparcia udzielanego w ramach typu projektu nr 3 odbywa się poprzez: wyposażenie szkolnych pracowni w narzędzia</p>		
--	--	--	--

<p>zwiększające przedsiębiorczość i innowacyjność na poziomie edukacji szkolnej, doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji zawodowych nauczycieli z zakresu przedsiębiorczości i innowacyjności m.in. poprzez kursy, szkolenia doskonalące, kształtowanie i rozwijanie uczniów lub słuchaczy umiejętności uniwersalnych mających na celu zwiększenie przedsiębiorczości i innowacyjności na poziomie edukacji szkolnej m.in. poprzez realizację projektów edukacyjnych, zajęć o nowatorskich rozwiązaniach metodycznych, wdrożenie nowych form i programów nauczania, organizację kółek zainteresowań i warsztatów?</p> <p><u>Typ projektu nr 4:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wyposażenie pracowni lub warsztatów szkolnych placówek szkolnictwa zawodowego odpowiada na potrzeby konkretnej jednostki oświatowej i jest zgodne z podstawą programową kształcenia w zawodach dla danego zawodu? - Czy wyposażenie pracowni lub warsztatów szkolnych odbywa się na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w tym zakresie, a także posiadanego przez nie wyposażenia? Analiza obejmuje wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz ocenę stanu technicznego posiadanego wyposażenia? Czy diagnoza uwzględnia rekomendacje instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe? - Czy w treści wniosku o dofinansowanie wskazano, iż realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach typu projektu nr 4 na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej szkoły/ placówki systemu oświaty? <p><u>Typ projektu nr 5:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach typu projektu nr 5 przyczyniają się do zwiększenia udziału podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty w przygotowywaniu programów nauczania oraz organizacji kształcenia praktycznego w miejscu pracy dla uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe? - Czy działania w zakresie współpracy w dostosowywaniu oferty edukacyjnej w szkołach i w formach pozaszkolnych do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy oraz w zakresie opracowania lub modyfikacji programów nauczania są prowadzone z uwzględnieniem prognoz dotyczących zapotrzebowania rynku pracy na określone zawody i wykształcenie w określonych branżach, z wykorzystaniem aktualnych ogólnopolskich i regionalnych badań i analiz oraz uzupełniająco informacji ilościowych i jakościowych dostępnych za pośrednictwem powołanego z inicjatywy Komisji Europejskiej portalu <i>EU Skills Panorama</i>? - Czy zakres wsparcia obejmuje m.in. włączenie pracodawców lub przedsiębiorców w system egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie oraz kwalifikacje mistrza i czeladnika w zawodzie, przez tworzenie w szkołach i placówkach prowadzących kształcenie zawodowe, CKZiU, CKP u pracodawców lub przedsiębiorców branżowych ośrodków egzaminacyjnych dla poszczególnych zawodów lub kwalifikacji, upoważnionych przez właściwą okręgową 		
--	--	--

	<p>komisję egzaminacyjną do przeprowadzania egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie, udział pracodawców lub przedsiębiorców w egzaminach potwierdzających kwalifikacje w zawodach w charakterze egzaminatorów?</p> <p>- Czy w treści wniosku o dofinansowanie wskazano, iż realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach typu projektu nr 5 na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej szkoły/ placówki systemu oświaty?</p> <p><u>Typ projektu nr 6:</u></p> <p>- Czy zakres doskonalenia nauczycieli, w tym nauczycieli kształcenia zawodowego jest zgodny z potrzebami szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe w zakresie doskonalenia nauczycieli, z zapotrzebowaniem ww. podmiotów na nabycie przez nauczycieli określonych kwalifikacji lub kompetencji oraz z zapotrzebowaniem rynku pracy?</p> <p>- Czy realizacja różnych form doskonalenia nauczycieli, w tym nauczycieli kształcenia zawodowego lub instruktorów praktycznej nauki zawodu w zakresie tematyki związanej z nauczaniem zawodem prowadzona jest we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, w tym w szczególności z przedsiębiorcami lub pracodawcami działającymi na obszarze, na którym znajduje się dana szkoła lub placówka systemu oświaty?</p> <p>- Czy realizacja wsparcia jest prowadzona z wykorzystaniem doświadczenia działających na poziomie wojewódzkim lub lokalnym placówek doskonalenia nauczycieli?</p> <p>- Czy praktyki lub staże nauczycieli kształcenia zawodowego organizowane w instytucjach z otoczenia społeczno-gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe trwają minimum 40 godzin?</p> <p>- Czy studia podyplomowe przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela spełniają wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela?</p> <p>- Czy programy wspomagania służą pomocą szkole lub placówce systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe w wykonywaniu przez nią zadań na rzecz kształtowania i rozwijania u uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy? Czy zakres wspomagania wynika z analizy indywidualnej sytuacji szkoły lub placówki systemu oświaty i odpowiada na specyficzne potrzeby tych podmiotów?</p> <p>- Czy w treści wniosku o dofinansowanie wskazano, iż realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach typu projektu nr 6 na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej szkoły/ placówki systemu oświaty?</p> <p><u>Typ projektu nr 8:</u></p> <p>- Czy zakres wsparcia obejmuje zapewnienie zewnętrznego wsparcia szkół w obszarze doradztwa edukacyjno-zawodowego na poziomie regionalnym i lokalnym oraz wynika z analizy indywidualnej sytuacji</p>		
--	---	--	--

	<p>szkoły lub placówki systemu oświaty i odpowiada na jej specyficzne potrzeby? Czy program zewnętrznego wsparcia przyczynia się do zwiększenia dostępu do usług doradztwa edukacyjno-zawodowego opartych na rzetelnej informacji edukacyjno-zawodowej?</p> <p>- Czy w treści wniosku o dofinansowanie wskazano, iż realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach typu projektu nr 8 na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej szkoły/ placówki systemu oświaty?</p>		
4.	<p>Spójność i kompletność zapisów</p> <p>- Czy Wniosek jest spójny i kompletny w odniesieniu do dokonanej oceny?</p>		

VI. Sprawdzenie poprawności wniosku pod kątem oczywistych omyłek

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy we wniosku nie występują oczywiste omyłki pisarskie ⁵ ?		

VII. Weryfikacja poprawności przygotowania wniosku pod kątem wymogów dotyczących naboru i wymogów formalnych, określonych w *Regulaminie konkursu*

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy wniosek został opublikowany w LSI2014 w terminie naboru wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> , tj. od 08.05.2019 r. do 10.06.2019 r. do godziny 15:00:00?		
2.	Czy po opublikowaniu wniosku w LSI 2014 wygenerowano i wydrukowano pisemny wniosek o przyznanie pomocy?		
3.	Czy suma kontrolna pisemnego wniosku o przyznanie pomocy jest tożsama z sumą kontrolną wniosku o dofinansowanie opublikowanego w LSI 2014?		
4.	Czy pisemny wniosek o przyznanie pomocy został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi Wnioskodawcę/ Partnera oraz podpisy są czytelne?		
5.	Czy zapewniono, że pisemny wniosek o przyznanie pomocy zostanie dostarczony do WUP w Szczecinie w terminie 5 dni od dnia zakończenia naboru projektów w LSI2014 tj. 17.06.2019 r.?		
6.	Czy dane adresowe Wnioskodawcy są kompletne, tj. czy podano właściwą i pełną nazwę ulicy, właściwy nr budynku i/lub lokalu, właściwy kod pocztowy i nazwę miejscowości?		

⁵ Oczywistą omyłką pisarską jest omyłka widoczna, niezamierzona niedokładność, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście. Oczywista omyłka pisarska polega w szczególności na niezamierzonym przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędzie logicznym, pisarskim lub mającym postać innej niedokładności przypadkowej. Oczywista omyłka pisarska powinna być możliwa do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów. W zakresie tego pojęcia mieszczą się zatem tylko takiego rodzaju niedokładności, które widoczne są dla każdego, bez przeprowadzania jakiegokolwiek dodatkowej dogłębnej analizy. Oznacza to, że ich poprawienie nie wywołuje zmiany merytorycznej treści dokumentu. Oczywista omyłka pisarska jest wynikiem przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści dokumentu.

7.	Czy wypełniono wniosek w języku polskim?		
8.	Czy złożono oświadczenia w części I wniosku o dofinansowanie, iż Wnioskodawca akceptuje określoną w Rozdziałach 3.1 oraz 4.1 Regulaminu konkursu formę komunikacji i jest świadomy skutków jej niezachowania?		
9.	Czy złożono oświadczenie w części I wniosku o dofinansowanie, iż Projektodawca będzie w okresie realizacji projektu prowadził biuro projektu na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnienia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu?		

UWAGA: Lista sprawdzająca stanowi materiał pomocniczy. Jej zastosowanie, w celu przygotowania i sprawdzenia na własny użytek Beneficjenta wniosku o dofinansowanie, nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń z tytułu odrzucenia wniosku w trakcie oceny bądź nieotrzymania dofinansowania.