

**LISTA SPRAWDZAJĄCA DLA PROJEKTODAWCY POMOCA W STWIERDZENIU, CZY WNIOSEK SPEŁNIA WSZYSTKIE WYMAGANIA I KRYTERIA OCENY W RAMACH KONKURSU RPZP.07.06.00-IP.02-32-K41/18**

**UWAGA – udzielając odpowiedzi na poniższe pytania należy kierować się jedynie treścią wniosku o dofinansowanie, a nie posiadaną wiedzą. Proszę pamiętać, że informacje, których nie wpisano nie są znane IP.**

**I. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny dopuszczalności**

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p><b>Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania</b></p> <p>- czy we wniosku zawarto zapisy gwarantujące, że realizacja projektu przyczyni się do realizacji celu szczegółowego <i>RPO WZ 2014-2020</i> tj. <i>Zwiększenie dostępności usług społecznych w szczególności usług środowiskowych, opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej dla osób zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym?</i>;</p> <p>- czy we wniosku określono adekwatne wskaźniki produktu i rezultaty zapisane w SOOP RPO WZ 2014-2020, odpowiadające planowanym do realizacji typom projektu/operacji?</p>		
2.	<p><b>Zgodność z typem projektu</b></p> <p>- czy wybrany typ projektu jest zgodny z typem wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i>?</p> <p>- czy założone do realizacji działania wpisują się w wybrany typ projektu?</p> <p>- czy wskaźniki produktu i rezultatu wpisują się w wybrany typ projektu?</p> <p>- czy planowane działania są skierowane do grupy docelowej określonej w <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i>?</p>		

3.	<p><b>Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 01 (EFS):</li> <li>- czy oświadczone, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art.207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki?</li> <li>- czy w przypadku projektów partnerskich, w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 11 (EFS)?:</li> <li>- czy oświadczone, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art.207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)(dotyczy Partnera/ów w projekcie), dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki partnera/ partnerów?;</li> <li>- czy w części B 9 wniosku zawarto jednoznaczne zapisy umożliwiające dokonanie oceny, iż podmiot ubiegający się o dofinansowanie wpisuje się katalog uprawnionych beneficjentów, wskazany w SOOP RPO WZ 2014-2020 dla przedmiotowego Działania?</li> </ul>		
4.	<p><b>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</b></p> <p><u>1. Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum<sup>1</sup>:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w części D 2.1.1 uwzględniono sytuację kobiet i mężczyzn w kontekście analizowanych problemów?</li> <li>- czy w części D 2.1.2 zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?</li> <li>- czy w części D 2.1.3 podano informacje w jaki sposób w ramach</li> </ul>		

<sup>1</sup> Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poszczególne kryteria oceny. Kryteria w ramach standardu oraz punktacja przedstawione są ww. wzorze Listy sprawdzającej wniosek, będącej załącznikiem do Zaleceń. Wnioskodawca nie musi odnosić się do wszystkich tych kryteriów we wniosku. Należy zwracać uwagę, czy podawane informacje tworzą logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy.

	<p>rekrutacji została uwzględniona zasada równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>- czy w części D 2.1.4, w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, opisano działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły?</p> <p>- czy wskaźniki wykazywane w części E zostały podane w podziale na płeć i/lub w części E 4.2 opisano w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?</p> <p>- czy w części B 9 zawarto opis w jaki sposób w zarządzaniu projektem uwzględniono zasadę równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>- czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?</p> <p><b>2. <u>Zgodność z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</u></b></p> <p>a) promowanie i realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania<sup>2</sup>:</p> <p>- czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?</p> <p>- czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki w ramach projektu, odnosząc się w tym miejscu do kwestii zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?</p> <p>- czy zawarto informację dotyczącą przestrzegania zasady uniwersalnego projektowania i wskazano w jaki planowane są działania w celu jej stosowania?</p> <p>- czy w polu D 7.2 zawarto informację o dostępności projektu w szczególności dla osób niepełnosprawnych?</p> <p>b) koncepcją zrównoważonego rozwoju<sup>3</sup>:</p>		
--	---	--	--

<sup>2</sup> Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.

<sup>3</sup> Założenia polityki zrównoważonego rozwoju wskazano w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

	<p>- czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?</p> <p>- czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki zrównoważonego rozwoju w ramach projektu?</p> <p><u>3. Czy projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami?</u></p>		
5.	<p><b>Wymogi organizacyjne</b></p> <p>- czy Podmiot złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w charakterze Projektodawcy.</p> <p>- czy Projektodawca będący spółką cywilną złożył wraz z wnioskiem o dofinansowanie <i>Informację na temat składu osobowego spółki cywilnej</i>, stanowiącą załącznik nr 7.1.1 do Regulaminu konkursu?</p> <p>Na podstawie załącznika nr 7.1.1 Komisja Oceny Projektów zweryfikuje czy Beneficjent złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie</p>		
6.	<p><b>Zgodność wsparcia</b></p> <p>1. Czy projekt skierowany jest do grup docelowych z obszaru województwa zachodniopomorskiego (w przypadku osób fizycznych - pracujących, uczących się lub zamieszkujących na obszarze województwa zachodniopomorskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów - posiadających jednostkę organizacyjną na obszarze województwa zachodniopomorskiego)?</p> <p>2. Czy Projektodawca wnosi wkład własny w wysokości nie mniejszej niż określona w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020?</p> <p>3. Czy w projekcie obejmującym działania prowadzące do powstania rodzinnych form pieczy zastępczej obligatoryjnie będzie realizowany typ operacji 2e?</p> <p>4. Czy typ operacji 2a, 2f oraz 2g obligatoryjnie będą realizowane łącznie?</p> <p>Nie dotyczy przypadku, w którym projekt zakłada realizację innych</p>		

	<p>typów operacji niż te wskazane w kryterium. W takim przypadku możliwa jest realizacja jednego z ww. typów operacji jako osobne wsparcie towarzyszące.</p> <p>5. Czy w przypadku wsparcia udzielonego na tworzenie nowych miejsc w placówkach wsparcia dziennego i mieszkań wspomaganych, projektodawca zobowiązał się do zachowania trwałości utworzonych miejsc po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, jednak nie krócej niż 2 lata od momentu zakończenia realizacji projektu?</p> <p>Trwałość rozumiana jest jako instytucjonalna gotowość do świadczenia usług.</p> <p>6. Czy tworzenie mieszkań wspomaganych zrealizowane będzie tylko jako element kompleksowego wsparcia w procesie usamodzielniania się wychowanków rodzin zastępczych lub placówek opiekuńczo – wychowawczych lub wychowanków rodzinnych domów dziecka?</p>		
--	---	--	--

**II. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny wykonalności**

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność prawna</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy z treści wniosku wynika, że projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych;</li> <li>- czy założenia projektu są zgodne z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i>.</li> <li>- czy we wniosku, w części B 9 i/lub G, znajdują się zapisy o stosowaniu ustawy prawo zamówień publicznych.</li> </ul>		
2.	<p>Zgodność z wymogami pomocy publicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej/ pomocy de minimis w ramach projektu<sup>4</sup>;</li> </ul>		

<sup>4</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1760), określa, iż w ramach programów finansowanych z EFS pomoc publiczna/pomoc de minimis występuje o ile wsparcie jest udzielane mikro, małym i średnim przedsiębiorcom na ściśle wskazane

	<p>- jeśli wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej/pomocy de minimis, to czy właściwie wypełniono pola A 12.1 oraz A. 12.2 a także pole G.10 wniosku oraz czy oznaczono właściwe koszty w ramach budżetu (zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie);</p> <p>- jeśli wnioskodawca nie jest beneficjentem pomocy, to czy właściwie wypełniono pole A.12.1 oraz A.12.3;</p> <p>- w przypadku oznaczenia w pkt A.12.1 odpowiedzi „nie” oraz gdy pkt A.12.3 <i>Analiza występowania pomocy publicznej</i> wskazują na brak nieobejmowanie projektu zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis czy zapisy wniosku o dofinansowanie są tożsame i potwierdzają przedmiotową deklaracją Wnioskodawcy w zakresie niewystępowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis w projekcie.</p>		
3.	<p>Zdolność finansowa</p> <p>- czy w części B 9 wnioskodawca podał precyzyjne dane liczbowe, dotyczące łącznego obrotu za rok kalendarzowy partnera/ów i swojego obrotu (wnioskodawcy)(jeśli dotyczy) i obrót ten jest równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe?</p> <p>- czy wnioskodawca wskazał źródła pochodzenia wkładu własnego co jest gwarantem posiadania środków na realizację projektu tj. czy wskazał jak zabezpieczy odpowiedni poziom wkładu własnego (środków), czy podał jego źródła i przy tym wskazał adekwatne dokumenty w części G7?</p> <p>UWAGA! W przypadku, gdy beneficjent realizuje projekt samodzielnie oraz jest jednostką sektora finansów publicznych (JSFP) <u>lub realizacją projektu, który odbywa się w partnerstwie, w którym wszystkie podmioty są JSFP lub gdy JSFP jest Liderem partnerstwa (wskazany jest jako wnioskodawca)</u> kryterium zdolności finansowej zostaje uznane za spełnione ze względu na status podmiotu/ów;</p>		

formy. Definicja przedsiębiorstwa jest określona w art. 1 załącznika I rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1): „Za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą.

### III. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria premiujące

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy we wniosku należy zawarto informację, iż projekt realizowany będzie na obszarze gmin, które znajdują się na <i>Wykazie programów rewitalizacji gmin województwa zachodniopomorskiego, w tym na obszarach objętych rewitalizacją</i> , aktualnym na dzień opublikowania wniosku o dofinansowanie w LSI?		
2.	Czy projekt realizowany jest na terenie: - minimum 2 powiatów- 10 punktów, lub - minimum 5 powiatów- 30 punktów? Czy we wniosku o dofinansowanie zawarto informację, iż projekt realizowany będzie na obszarze co najmniej 2 lub co najmniej 5 powiatów z województwa zachodniopomorskiego i wskazano je literalnie z nazwy?		
3.	Czy Projektodawca od minimum 1 roku przed dniem złożenia wniosku posiada siedzibę lub oddział lub główne miejsce wykonywania działalności lub dodatkowe miejsce wykonywania działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego? Czy odpowiednie zapisy we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dostępne rejestry publiczne (KRS, CEIDG) lub dokumenty urzędowe wydane przez właściwy organ administracji publicznej załączone do wniosku pozwalają na stwierdzenie, iż przedmiotowe kryterium premiujące zostało spełnione?		

### IV. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny administracyjności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Intensywność wsparcia - czy prawidłowo obliczono intensywność wsparcia środki UE – środki budżetu państwa – tabela G 7 Źródła finansowania projektu, tj: Środki UE maksimum 85 %, procent środków wspólnotowych należy liczyć do 10 miejsc po przecinku, tak by wynosiło maksymalnie		

	<p>85,0000000000%.</p> <p>Środki BP maksimum 10 %?</p> <p>- czy w sytuacji, gdy wnioskodawca zakłada wyższy poziom wkładu własnego niż 5 % wskazanego w Regulaminie konkursu/naboru, w pierwszej kolejności, wnioskodawca pomniejszył udział środków z budżetu państwa (np. w przypadku gdy wnioskodawca wniesie 6% wkładu własnego – przy wymaganym 5% - czy wartość środków wspólnotowych wskazano na poziomie 85%, natomiast poziom środków budżetu państwa 9%)?</p> <p>-czy suma pól <i>środków wspólnotowych i budżet państwa</i> jest równa wartości pola <i>wnioskowane dofinansowanie ogółem</i> z tabeli G 4 i stanowi maksymalnie poziom dofinansowania wskazany w <i>Regulaminie konkursu/naboru</i> tj. 95 %?</p>		
2.	<p>Zgodność z kwalifikowalnością wydatków.</p> <p>- czy wysokość wydatków w projekcie jest zgodna z <i>Zestawieniem standardu i cen rynkowych wybranych wydatków i usług typowych dla konkursu w ramach Działania 7.1</i>, stanowiącym załącznik nr 7.14 do <i>Regulaminu konkursu</i>?</p> <p>- czy w przypadku zastosowania kwot wyższych niż określono w powyższym <i>Zestawieniu</i> zawarto we wniosku stosowne uzasadnienie?</p> <p>- czy wydatki w ramach cross-financingu i środków trwałych są prawidłowo przyporządkowane, zgodnie z definicją zawartą w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>?</p> <p>- czy w części G.1.2 wniosku wydatki w ramach cross-financingu i środków trwałych oznaczono jako wydatki objęte limitami?</p> <p>- czy zachowano limity wydatków określone w <i>Regulaminie konkursu</i>, tj. max. 20 % wartości projektu dla wydatków w ramach cross-financingu oraz max. 40% wartości projektu dla wydatków w ramach środków trwałych?</p> <p>- czy wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia?</p>		



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zaplanowane wydatki gwarantują terminową realizację zadań?</li> <li>- czy wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo oszacowana?</li> <li>- czy wpisy w polach liczbowych są poprawne arytmetycznie?</li> <li>- czy informacje zawarte w polu „Nazwa wydatku” w kartach wydatków są pełne i bezpośrednio korespondują z informacjami zawartymi w innych polach w karcie wydatku, w tym ze wskazaną ilością oraz jednostką miary?</li> <li>- czy w przypadku kosztu personelu podano formę zaangażowania i szacunkowy wymiar pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin)?</li> <li>- czy w przypadku stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatku, Projektodawca w kartach wydatków wskazał właściwe wskaźniki produktu i/lub rezultatu oraz dokumenty potwierdzające ich osiągnięcie, na podstawie których weryfikowane będą założone do osiągnięcia zadania oraz zostanie dokonane rozliczenie projektu?</li> <li>- czy wybrano odpowiedni % kosztów pośrednich w części G.3 wniosku?</li> <li>- czy w powyżej opisanym przypadku gdy wskaźniki określone w części E wniosku nie są wystarczające/odpowiednie aby odzwierciedlić realizację zadania, Wnioskodawca stworzył samodzielnie dodatkowe wskaźniki w celu rozliczenia kwot?</li> <li>- czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną/pomocą de minimis wydatki zostały właściwie oznaczone?</li> <li>- czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną wniesiono wkład własny w odpowiedniej wysokości?</li> </ul>		
3.	<p>Zgodność z warunkami realizacji wsparcia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy wsparcie realizowane jest zgodnie z zapisami <i>Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej?</i></li> <li>- Czy w placówkach wsparcia dziennego w formie opiekuńczej oraz placówkach prowadzonych w formie pracy podwórkowej obowiązkowo są realizowane zajęcia rozwijające co najmniej dwie z ośmiu kompetencji kluczowych wskazanych w zaleceniu Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (<a href="#">2006/962/WE</a>)</li> </ul>		

<p>(Dz. Urz. UE L 394 z 30.12.2006, str. 10)?:</p> <p>a) porozumiewanie się w języku ojczystym;</p> <p>b) porozumiewanie się w językach obcych;</p> <p>c) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne;</p> <p>d) kompetencje informatyczne;</p> <p>e) umiejętność uczenia się;</p> <p>f) kompetencje społeczne i obywatelskie;</p> <p>g) inicjatywność i przedsiębiorczość;</p> <p>h) świadomość i ekspresja kulturalna.</p> <p>Powyższe wymagania zweryfikowane zostaną na podstawie treści wniosku.</p> <p>- Czy wynagrodzenie za pracę/stawka za godzinę pracy osób bezpośrednio świadczących usługi społeczne w projekcie nie jest niższe od minimalnego wynagrodzenia za pracę/minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę?</p> <p>- Czy w przypadku zaplanowania w projekcie działań związanych z superwizją i doradztwem dla pracowników instytucji wspierających rodziny wsparcie nie pokrywa się ze wsparciem udzielanym w ramach POWER - Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym oraz Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna?</p> <p>- Czy oświadczone, iż w placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego liczba dzieci nie przekroczy 8 osób (jeśli dotyczy)? - <i>weryfikacja na podstawie treści wniosku i/lub Oświadczenia w Części I wniosku o dofinansowanie;</i></p> <p>- Czy oświadczone, iż w placówkach opiekuńczo-wychowawczych liczba dzieci nie przekracza 14 osób (chyba, że przepisy krajowe stanowią inaczej) (jeśli dotyczy)? - <i>weryfikacja na podstawie treści wniosku i/lub Oświadczenia w Części I wniosku o dofinansowanie.</i></p> <p>Przy czym należy pamiętać, że limit 14 osób nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę osób w placówce;</p> <p>- Czy nie utworzono nowych miejsc w ramach opieki instytucjonalnej, tj. w placówkach opiekuńczo-wychowawczych powyżej 14 osób? -</p>		
--	--	--

	<p><i>weryfikacja na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i/lub odpowiedzi TAK w odpowiednim oświadczeniu w części I wniosku;</i></p> <p>- Czy w przypadku istniejących placówek wsparcia dziennego Wnioskodawca zobowiązał się do zwiększenia liczby miejsc w tych placówkach <b>lub</b> rozszerzenia oferty wsparcia (jeśli dotyczy)? - <i>weryfikacja na podstawie treści wniosku i/lub Oświadczenia w Części I wniosku o dofinansowanie;</i></p> <p>- Czy Projektodawca zobowiązał się do zachowania trwałości nowych miejsc w placówkach wsparcia dziennego po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, jednak nie krócej niż 2 lata od momentu zakończenia działań projektowych?</p> <p>Trwałość rozumiana jest jako gotowość podmiotów do świadczenia usług pomocy w opiece i wychowaniu dziecka w ramach placówek wsparcia dziennego - <i>weryfikacja na podstawie treści wniosku i/lub Oświadczenia w Części I wniosku o dofinansowanie.</i></p> <p>- Czy Projektodawca zobowiązał się do realizacji usług na rzecz wspierania rodziny i pieczy zastępczej, w tym działań na rzecz usamodzielnienia osób opuszczających pieczę zastępczą przez podmioty uprawnione do realizacji tych usług, określonych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej?</p> <p>Wsparcie dla rodziny i pieczy zastępczej odbywać się będzie zgodnie z ww. ustawą. Z EFS nie będą finansowane świadczenia wypłacane na podstawie tej ustawy. Świadczenia te mogą stanowić wkład własny do projektu.</p> <p><b>UWAGA!!!</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➔ W projektach zakładających wsparcie infrastrukturalne (wydatki w ramach cross –financingu) wnioskodawca winien wskazać dane miejsca realizacji projektu, z informacjami dotyczącymi adresu nieruchomości oraz tytułu prawnego do jej użytkowania.</li> <li>➔ W sytuacji gdy wnioskodawca planuje takie przedsięwzięcia w budynku lub lokalu niebędącym jego własnością, musi zabezpieczyć spełnienie warunku trwałości instytucjonalnej i infrastrukturalnej.</li> </ul>		
--	--	--	--

	<p>→ Jeśli umowa najmu/dzierżawy nieruchomości lub lokalu zawierana jest na potrzeby projektu, powinna za zgodą właściciela, uwzględniać w treści odpowiednie klauzule regulujące zachowania trwałości infrastrukturalnej po zakończeniu projektu.</p> <p>→ Jeśli właściciel nie zgadza się na takie zapisy wnioskodawca/najemca nie powinien planować realizacji przedsięwzięcia w tym miejscu.</p> <p>→ Analogicznie, jeżeli wnioskodawca jest już najemcą/dzierżawcą w danym miejscu, wskazane powyżej klauzule np. w formie aneksu, powinny rozszerzać zapisy zawartej wcześniej umowy.</p> <p><u>Informacje dotyczące uwarunkowań wpływających na zachowanie trwałości w sytuacji wynajmowania nieruchomości/lokalu przez wnioskodawcę winny zostać zawarte we wniosku o dofinansowanie.</u></p>		
4.	<p>Spójność i kompletność zapisów</p> <p>- czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione?</p> <p>- czy nie zawarto we wniosku sprzecznych lub rozbieżnych informacji?</p>		

#### V. Sprawdzenie poprawności wniosku pod kątem oczywistych omyłek

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy we wniosku nie występują oczywiste omyłki pisarskie <sup>5</sup> ?		

#### VI. Weryfikacja poprawności przygotowania wniosku pod kątem wymogów dotyczących naboru i wymogów formalnych, określonych w *Regulaminie konkursu*

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy wniosek został opublikowany w LSI2014 w terminie naboru wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> ?		

<sup>5</sup> Oczywistą omyłką pisarską jest omyłka widoczna, niezamierzona niedokładność, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście. Oczywista omyłka pisarska polega w szczególności na niezamierzonym przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędzie logicznym, pisarskim lub mającym postać innej niedokładności przypadkowej. Oczywista omyłka pisarska powinna być możliwa do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów. W zakresie tego pojęcia mieszczą się zatem tylko takiego rodzaju niedokładności, które widoczne są dla każdego, bez przeprowadzania jakiegokolwiek dodatkowej dogłębnej analizy. Oznacza to, że ich poprawienie nie wywołuje zmiany merytorycznej treści dokumentu. Oczywista omyłka pisarska jest wynikiem przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści dokumentu.

2.	Czy po opublikowaniu wniosku w LSI 2014 wygenerowano i wydrukowano pisemny wniosek o przyznanie pomocy?		
3.	Czy suma kontrolna pisemnego wniosku o przyznanie pomocy jest tożsama z sumą kontrolną wniosku o dofinansowanie opublikowanego w LSI 2014?		
4.	Czy pisemny wniosek o przyznanie pomocy został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi wnioskodawcą/ partnera oraz czy podpisy są czytelne?		
5.	Czy zapewniono, że pisemny wniosek o przyznanie pomocy zostanie dostarczony do WUP w Szczecinie w terminie w terminie <b>5 dni</b> od dnia zakończenia naboru?		
6.	Czy dane adresowe wnioskodawcy są kompletne, tj. czy podano właściwą i pełną nazwę ulicy, właściwy nr budynku i/lub pomieszczenia/pokoju, właściwy kod pocztowy i nazwę miejscowości?		
7.	Czy zastosowano uproszczone metody rozliczania: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ obligatoryjne stosowanie kwot ryczałtowych w przypadku projektów, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR (jeśli dotyczy)<sup>6</sup>;</li> </ul>		
8.	Czy wniosek jest kompletny - czy razem z wnioskiem złożono wszystkie wymagane załączniki, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Informacja na temat składu osobowego spółki cywilnej (jeśli dotyczy)?</i> – stanowiąca załącznik nr 7.1.1;</li> <li>✓ <i>Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis <b>lub</b> Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub</i></li> </ul>		

<sup>6</sup> Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowany w: [http://ec.europa.eu/budget/contracts\\_grants/info\\_contracts/inforeuro/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/inforeuro/index_en.cfm)) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych lub dzień ogłoszenia naboru w przypadku projektów pozakonkursowych.

	<p><i>rybołówstwie (jeśli dotyczy)?</i> - stanowiące odpowiednio: załącznik nr 7.12 oraz załącznik nr 7.13 do Regulaminu konkursu</p> <p><b>oraz</b></p> <p>✓ <i>Oświadczenie o wysokości uzyskanej pomocy de minimis (jeśli dotyczy)?</i> - stanowiące załącznik nr 7.15 do Regulaminu konkursu lub wszystkie posiadane przez Wnioskodawcę zaświadczenia o uzyskanej pomocy de minimis <b>albo</b> <i>Oświadczenie o nieuzyskaniu pomocy de minimis (jeśli dotyczy)?</i> - stanowiące załącznik nr 7.16 do Regulaminu konkursu.</p>		
9.	Czy złożono oświadczenia w części I wniosku o dofinansowanie, iż wnioskodawca akceptuje określoną w Rozdziałach 3.1 oraz 4.1 Regulaminu konkursu formę komunikacji i jest świadomy skutków jej niezachowania?		
10.	Czy złożono oświadczenia w części I wniosku o dofinansowanie, iż projektodawca będzie w okresie realizacji projektu prowadził biuro projektu na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, zawartego?		

**UWAGA: Lista sprawdzająca stanowi materiał pomocniczy. Jej zastosowanie, w celu przygotowania i sprawdzenia na własny użytek Beneficjenta wniosku o dofinansowanie, nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń z tytułu odrzucenia wniosku w trakcie oceny bądź nieotrzymania dofinansowania.**