

**LISTA SPRAWDZAJĄCA DLA PROJEKTODAWCY POMOOCNA
W STWIERDZENIU, CZY WNIOSK SPEŁNIA WSZYSTKIE WYMAGANIA I KRYTERIA OCENY
W RAMACH KONKURSU RPZP.08.01.00-IP.02-32-K39/18**

UWAGA – udzielając odpowiedzi na poniższe pytania należy kierować się jedynie treścią wniosku o dofinansowanie, a nie posiadaną wiedzą. Proszę pamiętać, że informacje, których nie wpisano nie są znane IP.

I. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny dopuszczalności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy we wniosku zawarto zapisy gwarantujące, że realizacja projektu przyczyni się do realizacji celu szczegółowego <i>RPO WZ 2014-2020</i>, tj. Zwiększenia liczby miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym oraz rozszerzenie oferty placówek przedszkolnych o zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci? - Czy we wniosku określono adekwatne wskaźniki zapisane w <i>SOOP RPO WZ</i>, odpowiadające planowanym do realizacji typom projektu/operacji? 		
2.	<p>Zgodność z typem projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wybrany typ projektu jest zgodny z typem wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i>? - Czy założone do realizacji działania wpisują się w wybrany typ projektu? - Czy wskaźniki produktu i rezultatu wpisują się w wybrany typ projektu? - Czy planowane działania są skierowane do grupy docelowej określonej w <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i>? 		
3.	<p>Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w części I Deklaracje Wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 01 (EFS) <i>dotyczące nie podleganiu wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki</i>? - Czy oświadczano, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwością otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 z późn. zm.)? - Czy w przypadku projektów partnerskich w części I Deklaracje 		

	<p>Wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 11 (EFS) dotyczące nie podleganiu wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki partnera/ partnerów?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy oświadczano, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwością otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 z późn. zm.) (dotyczy Partnera/ów w projekcie)? - Czy w części B9 wniosku zawarto jednoznaczne zapisy umożliwiające dokonanie oceny, iż podmiot ubiegający się o dofinansowanie wpisuje się katalog uprawnionych beneficjentów, wskazany w SOOP RPO WZ 2014-2020 dla przedmiotowego Działania? 		
4.	<p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi:</p> <p><u>1. zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum¹:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w części D 2.1.1 uwzględniono sytuację kobiet i mężczyzn w kontekście analizowanych problemów? - Czy w części D 2.1.2 zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? - Czy w części D 2.1.3 podano informacje w jaki sposób w ramach rekrutacji została uwzględniona zasada równości szans kobiet i mężczyzn? - Czy w części D 2.1.4, w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, opisano działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły? - Czy wskaźniki wykazywane w części E zostały podane w podziale na płeć i/lub w części E 4.2 opisano w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? - Czy w części B 9 zawarto opis w jaki sposób w zarządzaniu projektem uwzględniono zasadę równości szans kobiet i mężczyzn? - Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu? <p><u>2. zgodność z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</u></p> <p><u>a) promowanie i realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania²:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu? - Czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki w ramach projektu, odnosząc się w tym miejscu do kwestii 		

¹ Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poszczególne kryteria oceny. Kryteria w ramach standardu oraz punktacja przedstawione są ww. wzorze Listy sprawdzającej wniosek, będącej załącznikiem do Zaleceń. Wnioskodawca nie musi odnosić się do wszystkich tych kryteriów we wniosku. Należy zwracać uwagę, czy podawane informacje tworzą logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy.

² Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.

	<p>zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy zawarto informację dotyczącą przestrzegania zasady uniwersalnego projektowania i wskazano w jaki sposób planowane są działania w celu jej stosowania? - Czy w polu D.7.2 zawarto informację o dostępności projektów szczególnie dla osób niepełnosprawnych? <p><u>b) zasada zrównoważonego rozwoju³:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu? - Czy w polu opisowym części D.7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki zrównoważonego rozwoju w ramach projektu? - Czy w treści wniosku została wskazana zasada zrównoważonego rozwoju w projekcie, która obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących wpływ działalności człowieka na środowisko i/lub, która prowadzi w projekcie do minimalizacji oddziaływania człowieka na środowisko? - Czy Wnioskodawca zawarł informację we wniosku o dofinansowanie świadczące o realizacji bądź pozostawaniu neutralnym w stosunku do zasady zrównoważonego rozwoju? <p><u>Czy we wniosku została zawarta informacja, iż projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami?</u></p>		
5.	<p>Wymogi organizacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Projektodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie dotyczący jednej placówki/jednostki organizacyjnej? 		
6.	<p>Zgodność wsparcia:</p> <p><u>Kryterium nr 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy opis grupy docelowej jednoznacznie wskazuje, iż grupa docelowa pochodzi z obszaru województwa zachodniopomorskiego? Czy literalnie zawarto taki zapis w treści wniosku? - Czy literalnie wskazano, iż w przypadku osób fizycznych, osoby te pracują, uczą się lub zamieszkują na obszarze województwa zachodniopomorskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów – posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa zachodniopomorskiego? <p><u>Kryterium nr 2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w ramach projektu dodatkowe zajęcia są realizowane w ośrodku wychowania przedszkolnego, w którym w analogicznym zakresie obszarowym, co do treści i odbiorców nie były finansowane od co najmniej 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie? - Czy w części I Deklaracje wnioskodawcy – oświadczenia 		

³ Założenia polityki zrównoważonego rozwoju wskazano w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

	<p>odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 105 (EFS)?</p> <p><u>Kryterium nr 3:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy projekt zakłada zachowanie trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu? - Czy w części I Deklaracje wnioskodawcy – oświadczenia odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 106 (EFS)? - Czy Wnioskodawca wskazał źródła finansowania z jakich utrzymane zostaną dofinansowane miejsca wychowania przedszkolnego przez okres 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu? <p><u>Kryterium nr 4:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Działania w typach projektów 3, 4, 5 i 6 są realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań realizowanych w 1 lub 2 typie projektu? <p><u>Kryterium nr 5:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Ośrodek wychowania przedszkolnego wydłużył czas pracy maksymalnie o 5 godzin w stosunku do czasu pracy określonego przez organ prowadzący dla danej placówki, dla grupy minimum 10% dzieci uczęszczających do danej placówki ? - Czy wskazano w treści wniosku informację w jakich godzinach ośrodek jest aktualnie czynny? <p><u>Kryterium nr 6:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Projektodawca wniósł wkład własny w wysokości nie mniejszej niż określona w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego? - Czy z budżetu projektu jasno wynika, iż wartość wkładu własnego jest na poziomie minimum 15% wartości projektu? <p><u>Kryterium nr 7:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w treści wniosku zawarto informację, iż realizacja wsparcia na rzecz danego ośrodka wychowania przedszkolnego została poprzedzona diagnozą przygotowaną i przeprowadzoną przez OWP, organ prowadzący OWP lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzoną przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji? 		
--	---	--	--

II. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny wykonalności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność prawna:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy z treści wniosku wynika, że projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych? - Czy założenia projektu są zgodne z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych? 		

	<p>- Czy we wniosku, w części B 9 i/lub G.9, znajdują się zapisy o stosowaniu ustawy prawo zamówień publicznych?</p> <p>- Czy projekt, który będzie realizowany w partnerstwie spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?</p>		
2.	<p>Zgodność z wymogami pomocy publicznej:</p> <p>- Czy Wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej / pomocy de minimis w ramach projektu⁴?</p> <p>- Jeśli Wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej / pomocy de minimis, to czy właściwie wypełniono pola A.12.1 oraz A.12.2 a także pole G10 wniosku oraz czy oznaczono właściwie koszty w ramach budżetu (zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie)?</p> <p>- Jeśli Wnioskodawca nie jest beneficjentem pomocy, to czy właściwie wypełniono pole A.12.1 oraz A.12.3?</p> <p>- Czy w przypadku oznaczenia w pkt. A.12.1 odpowiedzi „nie” oraz gdy pkt A.12.3 <i>Analiza występowania pomocy publicznej</i> wskazują na brak nieobejmowania projektu zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis, zapisy wniosku o dofinansowanie są tożsame i potwierdzają przedmiotową deklarację Wnioskodawcy w zakresie niewystępowania pomocy publicznej / pomocy de minimis w projekcie?</p>		
3.	<p>Zdolność finansowa:</p> <p>- Czy w części B 9 Wnioskodawca podał precyzyjne dane liczbowe, dotyczące łącznego obrotu za rok kalendarzowy partnera/ów i swojego obrotu (Wnioskodawcy) (jeśli dotyczy) i obrót ten jest równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe?</p> <p>- Czy Wnioskodawca wskazał źródła pochodzenia wkładu własnego co jest gwarantem posiadania środków na realizację projektu tj. czy wskazał jak zabezpieczy odpowiedni poziom wkładu własnego (środków), czy podał jego źródła i przy tym wskazał adekwatne dokumenty w części G7?</p> <p>UWAGA! W przypadku, gdy beneficjent realizuje projekt samodzielnie oraz jest jednostką sektora finansów publicznych (JSFP) lub realizacją projektu odbywa się w partnerstwie, w którym wszystkie podmioty są JSFP lub gdy JSFP jest Liderem partnerstwa (wskazany jest jako Wnioskodawca). Kryterium zdolności finansowej zostaje uznane za spełnione ze względu na status podmiotu/ów.</p>		

⁴ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1760) określa iż w ramach programów finansowanych z EFS pomoc publiczna/pomoc de minimis występuje o ile wsparcie jest udzielane mikro, małym i średnim przedsiębiorcom na ściśle wskazane formy. Definicja przedsiębiorstwa jest określona w art. 1 załącznika I rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1): „Za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą.

III. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny jakości

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Odpowiedniość/Adekwatność/Trafność:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wszelkie zaplanowane działania, narzędzia, zadania są ze sobą powiązane, uzupełniają się i tworzą kompletny zakres wsparcia i bezpośrednio korespondują z przedstawioną diagnozą? - Czy zaplanowane działania są spójne z budżetem projektu? - Czy wskazano we wniosku w jaki sposób oferowane wsparcie przyczyni się do realizacji założonych wskaźników oraz wpisuje się w tematykę Działania? - Czy wybór wskaźników oraz ich wartość planowana do osiągnięcia jest adekwatna do założeń projektu;- czy zastosowano prawidłową miarę wskaźników, zgodną z ich specyfiką (% , osoby, szt.)? 		
2.	<p>Skuteczność/Efektywność:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy opisano we wniosku w jaki sposób działania projektowe wpłyną na rozwiązanie zdiagnozowanych problemów? - Czy działania projektowe oraz związane z nimi wydatki prowadzą do osiągnięcia wskaźników przewidzianych w ramach Działania 8.1? - Czy Beneficjent przeanalizował relację nakładów i rezultatów założonych w projekcie, kosztów w stosunku do głównych wskaźników określonych przez IOK w <i>Regulaminie konkursu</i>? 		
3.	<p>Trwałość:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy przedstawiono zmianę jaka nastąpi u uczestników w wyniku realizacji projektu? - Czy określono w jakim stopniu zaproponowane wsparcie oraz jego rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grupy docelowej? 		
4.	<p>Doświadczenie wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał, iż on sam lub partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć w obszarze wsparcia, na rzecz grupy docelowej oraz na określonym terytorium, którego dotyczy realizacja projektu? - Czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie, iż on sam lub Partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji projektów? 		
5.	<p>Zaplecze realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie sposób zarządzania projektem oraz opisał realizację wsparcia w oparciu o własne zasoby? - Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał informacje dotyczące potencjału kadrowego zaangażowanego do obsługi projektu jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych? - Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał potencjał techniczny zaangażowany w realizację projektu? - Czy w przypadku realizacji projektu w Partnerstwie w treści wniosku wskazano uzasadnienie dla realizacji projektu w partnerstwie, w tym cel wspólne realizacji projektu oraz podział realizacji zadań 		

	projektowych?		
--	---------------	--	--

IV. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria premiujące

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Kryterium premiujące nr 1 (typ projektu 1,2):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wsparcie w ramach projektu skierowane jest do grupy docelowej, w której minimum 10% stanowią dzieci z niepełnosprawnościami? - Czy spełnienie ww. kryterium premiującego ma odzwierciedlenie w założonych do osiągnięcia wskaźnikach w ramach projektu? - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego? - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego? 		
2.	<p>Kryterium premiujące nr 2 (typ projektu 3):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Projekt przewiduje, iż co najmniej jedno z zadań będzie zakładało organizację wspólnych zajęć specjalistycznych dla dzieci i rodziców? - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego? - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego? 		
3.	<p>Kryterium premiujące nr 3 (typ projektu 1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w ramach projektu utworzony zostanie przykładowy ośrodek wychowania przedszkolnego? - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego? - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego? 		
4.	<p>Kryterium premiujące nr 4 (typ projektu 6):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w ramach wsparcia na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego prowadzone będą działania służące poprawie kompetencji lub kwalifikacji w zakresie pedagogiki specjalnej? - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego? - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego? 		
5.	<p>Kryterium premiujące nr 5 (typ projektu 1-6):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Ośrodek wychowania przedszkolnego objęty wsparciem w ramach projektu nie otrzymał dofinansowania ze środków EFS (8.1, 8.4 oraz 8.5 RPO WZ 2014 - 2020) w ciągu 36 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach przedmiotowego konkursu 8.1 RPO WZ? - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium 		

	premiującego? - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego?		
6.	Kryterium premiujące nr 6 (typ projektu 1-6): - Czy Działania w ramach projektu dotyczą ośrodków wychowania przedszkolnego zlokalizowanych wyłącznie na terenach wiejskich województwa zachodniopomorskiego? - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego? - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego ?		
7.	Kryterium premiujące nr 7 (typ projektu 1-6): - Czy Projektodawca od minimum 1 roku do dnia złożenia wniosku posiada siedzibę i adres podmiotu, oddział, główne miejsce wykonywania działalności lub dodatkowe miejsce wykonywania działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego? - Czy wraz z wnioskiem przedłożono dokument potwierdzający posiadanie od minimum 1 roku do dnia złożenia wniosku, siedziby i adresu podmiotu, oddziału, głównego miejsca wykonywania działalności lub dodatkowego miejsca wykonywania działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego? - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego? - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego?		

V. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny administracyjności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Intensywność wsparcia: - Czy prawidłowo obliczono intensywność wsparcia środki UE – tabela G 7 Źródła finansowania projektu, tj.: <ul style="list-style-type: none"> • Środki UE maksimum 85%, procent środków wspólnotowych należy liczyć do 10 miejsc po przecinku, tak by wynosiło maksymalnie 85,0000000000 %. 		
2.	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków: - Czy wydatki w projekcie są zgodne z <i>Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014 – 2020?</i> - Czy planowane wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia? - Czy wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami (w tym stawką ryczałtową dla kosztów pośrednich) oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu (jeśli dotyczy)? - Czy poziom wydatków w ramach cross finansingu oraz środków		

	<p>trwałych jest zgodny z poziomem tych wydatków wskazanym w Regulaminie konkursu?</p> <p>- Czy prawidłowo wskazano wydatki objęte pomocą publiczną/pomocą de minimis (jeśli dotyczy)?</p>		
3.	<p>Zgodność z warunkami realizacji wsparcia:</p> <p>- Czy wniosek został sporządzony zgodnie z uwarunkowaniami realizacji wsparcia określonymi we właściwych wytycznych obszarowych oraz z zasadami realizacji wsparcia wskazanymi przez IOK w części 5.3 Regulaminu konkursu (np. zasady realizacji danej formy wsparcia), tj.:</p> <p><u>Typ projektu nr 1:</u></p> <p>- Czy wsparcie w ramach typu 1 umożliwi zakładanie nowych OWP albo wsparcie dla funkcjonujących OWP?</p> <p>- Czy w ramach typu 1 wsparcie skutkuje zwiększeniem liczby miejsc przedszkolnych podlegających pod konkretny organ prowadzący na terenie danej gminy/miasta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu? Powyższy warunek nie ma zastosowania w przypadku, gdy projekt obejmuje zakres wsparcia, dotyczący dostosowania istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub realizację dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównywanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności.</p> <p>- Czy liczba utworzonych w ramach udzielonego wsparcia nowych miejsc wychowania przedszkolnego odpowiada faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie 3-letniej zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej w gminie/ na terenie miasta, w których są one tworzone? Interwencja nie jest możliwa w sytuacji, gdy zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej w obszarze objętym działaniami projektowymi może być zaspokojone przy dotychczasowej liczbie miejsc wychowania przedszkolnego.</p> <p>- Czy w treści wniosku wskazano, iż organ prowadzący OWP zobowiązuje się do sfinansowania działalności bieżącej nowoutworzonych miejsc wychowania przedszkolnego wyłącznie ze środków EFS <u> bądź wyłącznie </u> z krajowych środków publicznych, przeznaczonych na finansowanie wychowania przedszkolnego?</p> <p>- Czy w przypadku kryterium dot. zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego, obejmuje ona okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu?</p> <p><u>Typ projektu nr 2:</u></p> <p>- Czy w przypadku dostosowania istniejących miejsc do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, Wnioskodawca wskazał liczbę dzieci, wraz z określeniem rodzaju ich niepełnosprawności, która uczestniczy i/lub będzie uczestniczyła w edukacji przedszkolnej?</p> <p>- Czy zakres prac wynika z diagnozy potrzeb i bezpośrednio przekłada się na uczestnictwo dzieci z niepełnosprawnościami?</p> <p>- Czy w przypadku realizacji dodatkowej oferty edukacyjnej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym, Wnioskodawca wskazał liczbę dzieci, wraz z określeniem rodzaju ich niepełnosprawności, która uczestniczy i/lub</p>		

	<p>będzie uczestniczyła w edukacji przedszkolnej, wymiar godzinowy, rodzaj zajęć, narzędzia oraz kadra specjalistyczna, niezbędne do wyrównywania deficytów wynikających z niepełnosprawności?</p> <p><u>Typ projektu nr 3:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy finansowanie realizacji dodatkowych zajęć w OWP, w których zostały utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego lub dostosowane do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, odbywa się przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy? - Czy katalog dodatkowych zajęć obejmuje wyłącznie zajęcia wskazane w pkt. 5.3.1.9 Regulaminu konkursu? <p><u>Typ projektu nr 4:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Projektodawca realizujący typ 4 projektu w treści wniosku wskazał realizację projektów edukacyjnych w OWP, realizację dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych służących wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia dla dzieci w wieku przedszkolnym, realizację różnych form rozwijających uzdolnienia dzieci w wieku przedszkolnym, organizację kółek zainteresowań, warsztatów, laboratoriów dla dzieci w wieku przedszkolnym, realizację zajęć organizowanych poza OWP? - Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał, iż kształtowanie i rozwijanie u dzieci w wieku przedszkolnym, uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy stanowi uzupełnienie działań prowadzonych przez OWP, szkoły lub placówki systemu oświaty? - Czy we wniosku wskazano, iż skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP, szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie ulegnie zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez OWP, szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie)? Warunek nie dotyczy działań zrealizowanych w ramach programów rządowych. - Czy we wniosku wskazano, że działania dotyczące kształtowania i rozwijania u dzieci w wieku przedszkolnym, uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy są prowadzone z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci w wieku przedszkolnym, uczniów lub słuchaczy objętych wsparciem? <p><u>Typ projektu nr 5:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Wnioskodawca wskazał we wniosku, iż wydłużenie godzin pracy ośrodka wychowania przedszkolnego jest działaniem uzupełniającym do działań wskazanych w typie projektu 1 i 2? - Czy Projektodawca wskazał we wniosku, iż wydłużenie godzin pracy ośrodka wychowania przedszkolnego nie jest dłuższe niż maksymalnie 5 godzin poza bezpłatnym czasem funkcjonowania ośrodków wychowania przedszkolnego, tj. czasem nie krótszym niż 5 godzin dziennie oraz poza stosunkiem czasu pracy określonym przez organ prowadzący? - Czy Wnioskodawca wskazał we wniosku, iż wydłużenie godzin pracy jest mniejsze niż dla grupy minimum 10% dzieci uczęszczających do 		
--	---	--	--

	<p>danej placówki?</p> <p>Typ projektu nr 6:</p> <p>- Czy Wnioskodawca wskazał we wniosku, iż zakres wsparcia na rzecz doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli OWP do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym z dziećmi ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi oraz w zakresie współpracy nauczycieli z rodzicami, w tym radzenia sobie w sytuacjach trudnych, odbywa się głównie poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) kursy i szkolenia doskonalące, w tym z wykorzystaniem pracy trenerów przeszkolonych w ramach PO WER oraz studia podyplomowe spełniające wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 131); b) wspieranie istniejących, budowanie nowych i moderowanie sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli; c) współpracę ze specjalistycznymi ośrodkami, np. specjalnymi ośrodkami szkolno-wychowawczymi, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, OWP i szkołami kształcącymi dzieci i młodzież z niepełnosprawnościami; d) realizację w OWP programów wspomagania? <p>- Czy Projektodawca wskazał we wniosku, iż doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w zakresie stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u dzieci w wieku przedszkolnym, uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy zgodne jest w zakresie realizacji programów wspomagania ze wszystkimi wskazanymi w pkt. 5.3.1.17 Regulaminu konkursu warunkami?</p>		
4.	<p>Spójność i kompletność zapisów</p> <p>- Czy Wniosek jest spójny i kompletny w odniesieniu do dokonanej oceny?</p>		

VI. Sprawdzenie poprawności wniosku pod kątem oczywistych omyłek

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy we wniosku nie występują oczywiste omyłki pisarskie ⁵ ?		

VII. Weryfikacja poprawności przygotowania wniosku pod kątem wymogów dotyczących naboru i wymogów formalnych, określonych w *Regulaminie konkursu*

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy wniosek został opublikowany w LSI2014 w terminie naboru wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> , tj. od 06.11.2018 r. do 03.12.2018 r. do godziny 15:00:00?		
2.	Czy po opublikowaniu wniosku w LSI 2014 wygenerowano i wydrukowano pisemny wniosek o przyznanie pomocy?		
3.	Czy suma kontrolna pisemnego wniosku o przyznanie pomocy jest tożsama z sumą kontrolną wniosku o dofinansowanie opublikowanego w LSI 2014?		
4.	Czy pisemny wniosek o przyznanie pomocy został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi Wnioskodawcą/ Partnera oraz podpisy są czytelne?		
5.	Czy zapewniono, że pisemny wniosek o przyznanie pomocy zostanie dostarczony do WUP w Szczecinie w terminie 5 dni od dnia zakończenia naboru projektów w LSI2014 tj. 10.12.2018 r.?		
6.	Czy dane adresowe Wnioskodawcy są kompletne, tj. czy podano właściwą i pełną nazwę ulicy, właściwy nr budynku i/lub lokalu, właściwy kod pocztowy i nazwę miejscowości?		
7.	Czy wypełniono wniosek w języku polskim?		
8.	Czy obligatoryjnie zastosowano kwoty ryczałtowe w przypadku projektów, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR (jeśli dotyczy)? ⁶		
9.	Czy złożono oświadczenia w części I wniosku o dofinansowanie, iż Wnioskodawca akceptuje określoną w Rozdziałach 3.1 oraz 4.1 Regulaminu konkursu formę komunikacji i jest świadomy skutków jej niezachowania?		
10.	Czy złożono oświadczenie w części I wniosku o dofinansowanie, iż Projektodawca będzie w okresie realizacji projektu prowadził biuro projektu na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnienia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu?		
11.	Czy złożono oświadczenie w części I wniosku o dofinansowanie, iż dodatkowe zajęcia w ramach niniejszego projektu będą realizowane w ośrodku wychowania przedszkolnego w którym, w analogicznym		

⁵ Oczywistą omyłką pisarską jest omyłka widoczna, niezamierzona niedokładność, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście. Oczywista omyłka pisarska polega w szczególności na niezamierzonym przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędzie logicznym, pisarskim lub mającym postać innej niedokładności przypadkowej. Oczywista omyłka pisarska powinna być możliwa do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów. W zakresie tego pojęcia mieszczą się zatem tylko takiego rodzaju niedokładności, które widoczne są dla każdego, bez przeprowadzania jakiegokolwiek dodatkowej dogłębnej analizy. Oznacza to, że ich poprawienie nie wywołuje zmiany merytorycznej treści dokumentu. Oczywista omyłka pisarska jest wynikiem przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści dokumentu.

⁶ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN stosować należy miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowany w: http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/infoeuro/index_en.cfm) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych lub dzień ogłoszenia naboru w przypadku projektów pozakonkursowych.

	zakresie obszarowym co do treści i odbiorców, nie były finansowane od co najmniej 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie?		
12.	Czy złożono oświadczenie w części I wniosku o dofinansowanie, iż Projekt zakłada zachowanie trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres 2 lat od daty zakończenia realizacji projekt?		

UWAGA: Lista sprawdzająca stanowi materiał pomocniczy. Jej zastosowanie, w celu przygotowania i sprawdzenia na własny użytek Beneficjenta wniosku o dofinansowanie, nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń z tytułu odrzucenia wniosku w trakcie oceny bądź nieotrzymania dofinansowania.