

**LISTA SPRAWDZAJĄCA DLA PROJEKTODAWCY POMOCA  
W STWIERDZENIU, CZY WNIOSEK SPEŁNIA WSZYSTKIE WYMAGANIA I KRYTERIA OCENY  
W RAMACH KONKURSU RPZP.06.05.00-IP.02-32-K17/16**

**UWAGA – udzielając odpowiedzi na poniższe pytania należy kierować się jedynie treścią wniosku o dofinansowanie, a nie posiadaną wiedzą. Proszę pamiętać, że informacje, których nie wpisano nie są znane IP.**

**I. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny dopuszczalności**

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p><b>Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami działania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy we wniosku zawarto zapisy gwarantujące, że realizacja projektu przyczyni się do realizacji celu szczegółowego <i>RPO WZ 2014-2020</i> tj. zwiększenia zatrudnienia wśród osób nieaktywnych zawodowo znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy;</li> <li>- czy we wniosku określono <u>wszystkie</u> adekwatne wskaźniki zapisane w <i>SOOP RPO WZ</i>, odpowiadające planowanym do realizacji typom projektu/działania.</li> </ul>		
2.	<p><b>Zgodność z typem projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wybrany typ projektu jest zgodny z typem wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i>;</li> <li>- czy założone do realizacji działania wpisują się w wybrany typ projektu;</li> <li>- czy wskaźniki produktu i rezultatu wpisują się w wybrany typ projektu;</li> <li>- czy planowane działania są skierowane do grupy docelowej określonej w <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i>;</li> <li>- czy projekt spełnia warunki z zapisów <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i> (w tym uwarunkowania wskazane w przypisach do typu projektu i Działania, limity i ograniczenia), w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku realizacji wsparcia w uzupełnieniu lub zdobyciu nowych umiejętności i kompetencji w postaci szkoleń dla uczestników projektu usługi szkoleniowe będą realizowane przez instytucje posiadające wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji szkoleniowej</li> <li>• w przypadku realizacji wsparcia w uzupełnieniu lub zdobyciu nowych umiejętności i kompetencji w postaci szkoleń dla uczestników projektu efektem szkolenia będzie nabycie kwalifikacji zawodowych lub nabycie kompetencji potwierdzonych odpowiednim dokumentem (np. certyfikatem), w rozumieniu <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>. Nabycie kwalifikacji zawodowych lub kompetencji jest weryfikowane poprzez przeprowadzenie odpowiedniego ich sprawdzenia</li> </ul> </li> </ul>		

	<p>(np. w formie egzaminu)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku realizacji wsparcia w uzupełnieniu lub zdobyciu nowych umiejętności i kompetencji w postaci szkoleń dla uczestników szkoleń zostało zaplanowane wypłacenie stypendium szkoleniowego w wysokości określonej w <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i></li> <li>• w przypadku realizacji wsparcia zdobycia doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców w postaci staży dla uczestników staży zostało zaplanowane wypłacenie stypendium stażowego w wysokości określonej w <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i></li> <li>• w przypadku realizacji wsparcia zdobycia doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców w postaci staży i praktyk dla uczestników projektu, staże i praktyki są zgodne z zaleceniem Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (Dz. Urz. UE C 88 z 27.03.2014, str. 1) oraz Polskimi Ramami Jakości Praktyk i Staży</li> <li>• w przypadku realizacji wsparcia zdobycia doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców w postaci subsydiowanego zatrudnienia wsparcie to jest realizowane na podstawie <i>rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020</i> wydanego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy wdrożeniowej</li> <li>• w przypadku realizacji działań skierowanych do osób niepełnosprawnych poprzez zatrudnienie wspomagane, w tym finansowanie pracy asystenta osobistego i/lub trenera pracy, zgodnie z wymaganiami dla trenera pracy określonymi w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>, wymiar czasu pracy i okres zatrudnienia trenera pracy wynika z indywidualnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami, ale nie jest dłuższy niż 24 miesiące</li> <li>• szkolenia otwarte, czyli o ustalonej z góry dacie, miejscu, programie lub ramach merytorycznych, grupie docelowej, celach szkoleniowych i cenie, są realizowane jedynie w uzasadnionych przypadkach, w odniesieniu do osób, u których zidentyfikowano konieczność nabycia w taki sposób niezbędnych umiejętności czy kwalifikacji zawodowych</li> </ul>		
3.	<p><b>Zgodność z wymogami pomocy publicznej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej w ramach projektu<sup>1</sup>;</li> <li>- jeśli wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej, to czy właściwie wypełniono pola A 12.1 oraz A. 12.2 a także pole G.10 wniosku oraz czy oznaczono właściwe koszty w ramach budżetu (zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie);</li> </ul>		

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 1073). określa, iż w ramach programów finansowanych z EFS pomoc publiczna/pomoc de minimis występuje o ile wsparcie jest udzielane mikro, małym i średnim przedsiębiorcom na ściśle wskazane formy. Definicja przedsiębiorstwa jest określona w art. 1 załącznika I rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1): „Za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą.

	<p>- jeśli wnioskodawca nie jest beneficjentem pomocy, to czy właściwie wypełniono pole A.12.1 oraz A.12.3;</p> <p>- w przypadku oznaczenia w pkt A.12.1 odpowiedzi „nie” oraz gdy pkt A.12.3 <i>Analiza występowania pomocy publicznej</i> wskazują na brak nieobejmowanie projektu zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis czy zapisy wniosku o dofinansowanie są tożsame i potwierdzają przedmiotową deklaracją Wnioskodawcy w zakresie niewystępowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis w projekcie.</p>		
4.	<p><b>Zgodność z zasadami horyzontalnymi:</b></p> <p>1. zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o <i>standard minimum</i>.<sup>2</sup>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w części D 2.1.1 uwzględniono sytuację kobiet i mężczyzn w kontekście analizowanych problemów;</li> <li>- czy w części D 2.1.2 zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu;</li> <li>- czy w części D 2.1.3 podano informacje w jaki sposób w ramach rekrutacji została uwzględniona zasada równości szans kobiet i mężczyzn;</li> <li>- czy w części D 2.1.4, w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, opisano działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły;</li> <li>- czy wskaźniki wykazywane w części E zostały podane w podziale na płeć i/lub w części E 4.2 opisano w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu;</li> <li>- czy w części B 9 zawarto opis w jaki sposób w zarządzaniu projektem uwzględniono zasadę równości szans kobiet i mężczyzn;</li> <li>- czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu.</li> </ul> <p>2. zgodność z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <p>a) zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>3</sup>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu;</li> <li>- czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki w ramach projektu, odnosząc się w tym miejscu do kwestii zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną;</li> <li>- czy w polu D 7.2 zawarto informację o dostępności projektu w szczególności dla osób niepełnosprawnych;</li> </ul> <p>b) koncepcją zrównoważonego rozwoju<sup>4</sup>:</p>		

<sup>2</sup> *Standard minimum* jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poszczególne kryteria oceny. Kryteria w ramach standardu oraz punktacja przedstawione są ww. wzorze Listy sprawdzającej wniosków, będącej załącznikiem do Zaleceń. Wnioskodawca nie musi odnosić się do wszystkich tych kryteriów we wniosku. Należy zwracać uwagę, czy podawane informacje tworzą logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy.

<sup>3</sup> Należy koniecznie zapoznać się z treścią *Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w funduszach unijnych na lata 2014-2020. Należy mieć na względzie, iż ta zasada dotyczy dwóch kwestii: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości szans kobiet i mężczyzn. Dla umożliwienia oceniającym weryfikacji, czy cała zasada jest spełniona należy we wniosku jasno odnieść się do obydwu tych zagadnień. Kwestia zgodności z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn badana jest w oparciu o tzw. standard minimum.*

<sup>4</sup> Założenia polityki zrównoważonego rozwoju wskazano w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu;</li> <li>- czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki zrównoważonego rozwoju w ramach projektu.</li> </ul>		
5.	<p><b>Kwalifikowalność Beneficjenta (oraz Partnerów jeśli dotyczy):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 1, dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki;</li> <li>- w przypadku projektów partnerskich czy w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr11, dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki partnera/ partnerów;</li> <li>- czy w części B 9 wniosku zawarto jednoznaczne zapisy umożliwiające dokonanie oceny, iż podmiot ubiegający się o dofinansowanie wpisuje się katalog uprawnionych beneficjentów, wskazany w SOOP RPO WZ 2014-2020 dla przedmiotowego działania.</li> </ul>		
6.	<p><b>Uproszczone metody rozliczania wydatków:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy projekt, w którym łączna wartość środków publicznych (wszystkie środki publiczne w projekcie= środki EFS + dotacja celowa z budżetu państwa + wkład własnym beneficjenta, pochodzący ze środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR<sup>5</sup>, jest rozliczany jedną z uproszczonych metod rozliczania wydatków w projektach finansowanych ze środków EFS, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz określoną w <i>Regulaminie konkursu</i> – tj. zastosował kwoty ryczałtowe;</li> <li>- czy koszty pośrednie rozliczane są w oparciu o stawki ryczałtowe, zgodne z limitami określonymi w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>.</li> </ul>		
7.	<p><b>Poprawność wypełnienia wniosku:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wniosek został wypełniony w języku polskim, w sposób zrozumiały i czytelny;</li> <li>- czy w treści wniosku używane są jedynie skróty powszechnie obowiązujące.</li> </ul>		
8.	<p><b>Wymogi organizacyjne:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy Beneficjent składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie;</li> <li>- czy Projektodawca we wniosku w części B 9 jasno zadeklarował, że w okresie realizacji projektu będzie prowadził biuro na terenie województwa zachodniopomorskiego, w którym będzie dostępna pełna dokumentacja projektu oraz gdzie uczestnik projektu będzie miał możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu; UWAGA! Jeżeli projektodawca posiada siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego to jest to wystarczające dla spełnienia kryterium w zakresie prowadzenia biura projektu na terenie województwa;</li> <li>- czy Projektodawca zawarł w treści wniosku informacje (deklarację)</li> </ul>		

<sup>5</sup> Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowany w: <http://ec.europa.eu/budget/infoeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en> lub [http://ec.europa.eu/budget/contracts\\_grants/info\\_contracts/infoeuro/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/infoeuro/index_en.cfm)) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych.

	na temat posiadanej od co najmniej 1 roku na dzień złożenia wniosku siedziby, filii, delegatury, oddziału lub innej prawnie dozwolonej formie organizacyjnej działalności podmiotu na terenie województwa zachodniopomorskiego.		
9.	<p><b>Zgodność wsparcia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy projekt jest skierowany do osób biernych zawodowo z obszaru województwa zachodniopomorskiego (w przypadku osób fizycznych, uczących się lub zamieszkujących na obszarze województwa zachodniopomorskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego)</li> <li>- czy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej zostanie osiągnięty na poziomie określonym w <i>Komunikacie Ministra Rozwoju w sprawie wyznaczenia minimalnych poziomów kryterium efektywności zatrudnieniowej dla Regionalnych Programów Operacyjnych:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) dla osób w wieku 50 lat i więcej</li> <li>b) dla kobiet</li> <li>c) dla osób z niepełnosprawnościami</li> <li>d) dla osób o niskich kwalifikacjach</li> </ul> </li> <li>- czy w ramach projektu realizowana jest indywidualna i kompleksowa aktywizacja zawodowo-edukacyjna osób biernych zawodowo, która opiera się na co najmniej trzech elementach pomocy wskazanych w typach operacji. Przy czym dwa elementy określone w typie operacji 2a) wsparcie oraz pomoc w zakresie określenia ścieżki zawodowej są obligatoryjne. Kolejne elementy wsparcia są fakultatywne.</li> <li>- czy w przypadku szkoleń zawodowych przewidzianych do realizacji w ramach projektu, ich zakres jest zgodny z zapotrzebowaniem zgłaszanym przez konkretnych przedsiębiorców na pracowników o określonych kwalifikacjach zawodowych (na podstawie diagnozy zawartej we wniosku o dofinansowanie)</li> <li>- czy usługi szkoleniowe oferowane w projekcie gwarantują efektywność wsparcia poprzez nabycie kwalifikacji zawodowych lub nabycie kompetencji potwierdzonych dokumentem w rozumieniu Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</li> <li>- czy w przypadku zdiagnozowania potrzeb osoby z niepełnosprawnościami obligatoryjnie zapewniane jest wsparcie trenera pracy realizującego działania w zakresie zatrudnienia wspomaganego</li> <li>- czy Beneficjent wniesie wkład własny w wysokości określonej w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020</i></li> </ul>		

## II. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny wykonalności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p><b>Zdolności prawna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy z treści wniosku wynika, że projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych; - czy we wniosku, w części B 9 i/lub G, znajdują się zapisy o stosowaniu ustawy prawo zamówień publicznych.</li> </ul>		
2.	<p><b>Zdolność organizacyjno – operacyjna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wnioskodawca w części B 9 zawarł wszystkie informacje wymagane instrukcją wypełniania wniosku wskazujące, iż posiada potencjał organizacyjny do realizacji wsparcia określonego w ramach przedmiotowego Działania;</li> <li>- czy wnioskodawca w części B 9 opisał doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (doświadczenie w zakresie współpracy z grupą docelową w danym regionie, doświadczenie w zakresie</li> </ul>		

	<p>aktywizacji zawodowej osób biernych zawodowo) ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wnioskodawca w części B 9 opisał potencjał kadrowy i wykazał, iż dobierze do projektu odpowiednio wykwalifikowaną kadrę, zarówno do jego obsługi jak i do realizacji zadań merytorycznych;</li> <li>- czy wnioskodawca w części B 9 opisał techniki i metody zarządzania, jakie będzie stosował oraz opisał sposób podejmowania decyzji;</li> <li>- czy wnioskodawca w części B 9 opisał potencjał techniczny, jaki zamierza wykorzystać do realizacji projektu.</li> </ul>		
3.	<p><b>Zdolność finansowa:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w części B 9 wnioskodawca podał precyzyjne dane liczbowe, dotyczące łącznego obrotu za rok kalendarzowy każdego partnera/ów (jeśli dotyczy) i obrót ten jest on równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe;</li> <li>- czy wnioskodawca wskazał źródła pochodzenia wkładu własnego co jest gwarantem posiadania środków na realizację projektu tj. czy wskazał jak zabezpieczy odpowiedni poziom wkładu własnego (środków), czy podał jego źródła i przy tym wskazał adekwatne dokumenty w części G7;</li> </ul> <p>UWAGA! W przypadku, gdy beneficjent realizuje projekt samodzielnie oraz jest jednostką sektora finansów publicznych (JSFP) <u>lub realizacja projektu odbywa się w partnerstwie, w którym wszystkie podmioty są JSFP.</u> kryterium zdolności finansowej zostaje uznane za spełnione ze względu na status podmiotu/ów;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w części B 9 zawarto informację o posiadaniu środków finansowych na zapewnienie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</li> </ul>		
4.	<p><b>Celowość partnerstwa:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa określone w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1146);</li> <li>- czy w treści wniosku wskazano, że w przypadku projektów partnerskich dokonano wyboru partnera w sposób określony w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1146);</li> <li>- czy w części C 2.8 zawarto jednoznaczne zapisy dotyczące spełniania wymogów wyboru partnera spoza JSFP (jeśli dotyczy);</li> <li>- czy opisano we wniosku jakie partner wnosi do projektu zasoby kadrowe, organizacyjne, techniczne lub finansowe określone w umowie/porozumieniu partnerskim;</li> <li>- czy w części C 2.8 wniosku opisano zadania partnera i jego potencjał, wg zakresu opisanego szczegółowo w odniesieniu do pkt B. 9;</li> <li>- czy w części C 2.8 zawarto jednoznaczne zapisy dotyczące terminu i sposobu zawarcia partnerstwa zgodnie z ustawą ;</li> <li>- czy w części C 2.8 zawarto jednoznaczne zapisy dotyczące spełniania wymogów dotyczących braku powiązań wynikających z art. 33 ust 6 ustawy wdrożeniowej<sup>6</sup>;</li> </ul>		

### III. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria premiujące

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności w perspektywie finansowej 2014-2020

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	czy projekt jest skierowany do osób z co najmniej jednej z poniżej wskazanych grup: - osób z gmin wiejskich i/lub miejsko-wiejskich z obszaru Specjalnej Strefy Włączenia - co najmniej 50% grupy docelowej stanowią osoby z niepełnosprawnościami		
2.	czy w przypadku objęcia wsparciem osób z niepełnosprawnościami, Beneficjentem i/lub Partnerem jest podmiot statutowo zajmujący się pomocą osobom niepełnosprawnym oraz posiadający dwuletnie doświadczenie w aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych		
3.	czy Wnioskodawca posiada na dzień złożenia wniosku co najmniej 3 letnie doświadczenie w aktywizacji osób biernych zawodowo na terenie województwa zachodniopomorskiego i co najmniej od 3 lat przed złożeniem wniosku prowadził biuro/siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego.		
4.	czy co najmniej 60% uczestników projektu, którzy odbywali praktyki zawodowe/staż/subsydiowane zatrudnienie w ramach projektu uzyska zatrudnienie		

#### IV. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny administracyjności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<b>Spójność i kompletność zapisów:</b> - czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione; - czy nie zawarto we wniosku sprzecznych lub rozbieżnych informacji;		
2.	<b>Zgodność z kwalifikowalnością wydatków:</b> - czy wysokość wydatków w projekcie jest zgodna z <i>Zestawieniem standardu i cen rynkowych wybranych wydatków i usług typowych dla konkursu w ramach Działania 6.5</i> , stanowiącym załącznik nr 7.15 do <i>Regulaminu konkursu</i> ; - czy w przypadku zastosowania kwot wyższych niż określono w powyższym <i>Zestawieniu</i> zawarto we wniosku stosowne uzasadnienie; - czy wydatki w ramach cross-financingu i środków trwałych są prawidłowo przyporządkowane, zgodnie z definicją zawartą w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> ; - czy w części G.1.2 wniosku wydatki w ramach cross-financingu i środków trwałych oznaczono jako wydatki objęte limitami; - czy zachowano limity wydatków określone w <i>Regulaminie konkursu</i> , tj. max. 10% wartości projektu dla wydatków w ramach cross-financingu oraz max. 10% wartości projektu dla wydatków w ramach środków trwałych; - czy koszty pośrednie zostały ujęte proporcjonalnie do kosztów bezpośrednich w każdym kwartale realizacji projektu; - czy wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia; - czy zaplanowane wydatki gwarantują terminową realizację zadań; - czy wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo oszacowana; - czy wpisy w polach liczbowych są poprawne arytmetycznie;		

	<p>- czy informacje zawarte w polu „Nazwa wydatku” w kartach wydatków są pełne i bezpośrednio korespondują z informacjami zawartymi w innych polach w karcie wydatku, w tym ze wskazaną ilością oraz jednostką miary;</p> <p>- czy w przypadku kosztu personelu podano formę zaangażowania i szacunkowy wymiar pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin);</p> <p>- czy w przypadku stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatku, Projektodawca w kartach wydatków wskazał właściwe wskaźniki produktu i/lub rezultatu oraz dokumenty potwierdzające ich osiągnięcie, na podstawie których weryfikowane będą założone do osiągnięcia zadania oraz zostanie dokonane rozliczenie projektu;</p> <p>- czy w powyżej opisanym przypadku gdy wskaźniki określone w części E wniosku nie są wystarczające/odpowiednie aby odzwierciedlić realizację zadania, Wnioskodawca stworzył samodzielnie dodatkowe wskaźniki w celu rozliczenia kwot.</p>		
3.	<p><b>Intensywność wsparcia:</b></p> <p>- czy prawidłowo obliczono intensywność wsparcia środki UE – środki budżetu państwa – tabela G 7 Źródła finansowania projektu, tj: Środki UE maksimum 85% Środki BP maksimum 10%</p> <p>- Czy wartość środków wspólnotowych została wyliczona od kwoty wartości projektu (wartość wydatków kwalifikowanych ogółem) zaokrąglając wartość do dwóch miejsc po przecinku?</p> <p>- czy w sytuacji, gdy wnioskodawca zakłada wyższy poziom wkładu własnego niż 5% wskazanego w Regulaminie konkursu/naboru, w pierwszej kolejności, wnioskodawca pomniejszył udział środków z budżetu państwa (np. w przypadku gdy wnioskodawca wniesie 6% wkładu własnego – przy wymaganym 5% - czy wartość środków wspólnotowych wskazano na poziomie 85%, natomiast poziom środków budżetu państwa 9%)?</p> <p>-czy suma pól <i>środków wspólnotowych i budżet państwa</i> jest równa wartości pola <i>wnioskowane dofinansowanie ogółem</i> z tabeli G 4 i stanowi maksymalnie poziom dofinansowania wskazany w <i>Regulaminie konkursu/naboru</i> tj. 95%?</p>		

#### V. Sprawdzenie poprawności wniosku pod kątem oczywistych omyłek

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy we wniosku nie występują oczywiste omyłki pisarskie <sup>7</sup> .		

#### VI. Weryfikacja poprawności przygotowania wniosku pod kątem wymogów dotyczących naboru i wymogów formalnych, określonych w *Regulaminie konkursu*

<sup>7</sup> Oczywistą omyłką pisarską jest omyłka widoczna, niezamierzona niedokładność, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście. Oczywista omyłka pisarska polega w szczególności na niezamierzonym przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędzie logicznym, pisarskim lub mającym postać innej niedokładności przypadkowej. Oczywista omyłka pisarska powinna być możliwa do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów. W zakresie tego pojęcia mieszczą się zatem tylko takiego rodzaju niedokładności, które widoczne są dla każdego, bez przeprowadzania jakiegokolwiek dodatkowej dogłębnej analizy. Oznacza to, że ich poprawienie nie wywołuje zmiany merytorycznej treści dokumentu. Oczywista omyłka pisarska jest wynikiem przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści dokumentu.



Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy wniosek został opublikowany w LSI2014 w terminie naboru wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> .		
2.	Czy po opublikowaniu wniosku w LSI 2014 wygenerowano i wydrukowano pisemny wniosek o przyznanie pomocy.		
3.	Czy suma kontrolna pisemnego wniosku o przyznanie pomocy jest tożsama z sumą kontrolną wniosku o dofinansowanie opublikowanego w LSI 2014.		
4.	Czy pisemny wniosek o przyznanie pomocy został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi wnioskodawcą/ partnera oraz podpisy są czytelne.		
5.	Czy zapewniono, że pisemny wniosek o przyznanie pomocy zostanie dostarczony do WUP w Szczecinie w terminie 3 dni roboczych od publikacji wniosku o dofinansowanie w LSI2014.		
6.	Czy dane adresowe wnioskodawcy są kompletne, tj. czy podano właściwą i pełną nazwę ulicy, właściwy nr budynku i/lub pomieszczenia/pokoju, właściwy kod pocztowy i nazwę miejscowości.		

**UWAGA:** Lista sprawdzająca stanowi materiał pomocniczy. Jej zastosowanie, w celu przygotowania i sprawdzenia na własny użytek Beneficjenta wniosku o dofinansowanie, nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń z tytułu odrzucenia wniosku w trakcie oceny bądź nieotrzymania dofinansowania.