

**LISTA SPRAWDZAJĄCA DLA PROJEKTODAWCY POMOĆNA
W STWIERDZENIU, CZY WNIOSEK SPEŁNIA WSZYSTKIE WYMAGANIA I KRYTERIA OCENY
W RAMACH KONKURSU RPZP.07.06.00-IP.02-32-K28/17**

UWAGA – udzielając odpowiedzi na poniższe pytania należy kierować się jedynie treścią wniosku o dofinansowanie, a nie posiadaną wiedzą. Proszę pamiętać, że informacje, których nie wpisano nie są znane IP.

I. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny dopuszczalności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami działania:</p> <p>- Czy we wniosku zawarto zapisy gwarantujące, że realizacja projektu przyczyni się do realizacji celu szczegółowego <i>RPO WZ 2014-2020</i> tj.</p> <p><i>Zwiększenie dostępności usług społecznych w szczególności usług środowiskowych, opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej dla osób zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym?</i></p> <p>- Czy we wniosku określono wszystkie adekwatne wskaźniki zapisane w <i>SOOP RPO WZ</i>, odpowiadające planowanym do realizacji typom projektu/działania?</p>		
2.	<p>Zgodność z typem projektu:</p> <p>- Czy wybrany typ projektu jest zgodny z typem wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i>?</p> <p>- Czy założone do realizacji działania wpisują się w wybrany typ projektu?</p> <p>- Czy wskaźniki produktu i rezultatu wpisują się w wybrany typ projektu?</p> <p>- Czy planowane działania są skierowane do grupy docelowej określonej w <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i> ?</p> <p>- Czy projekt spełnia warunki z zapisów dla danego typu projektu wskazanych w <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i> (w tym uwarunkowania wskazane w przypisach do typu projektu i Działania, limity i ograniczenia), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • odznaczenie „TAK” w części I wniosku „<i>Oświadczenia</i>” uwarunkowań wynikających z zapisów <i>SOOP RPO WZ</i> oraz <i>Regulaminu</i>: <ul style="list-style-type: none"> - tworzenie miejsc opieki, które realizowane są w formach zdeinstytucjonalizowanych, świadczonych w społeczności lokalnej; - w placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego 		

	<p>liczba dzieci nie przekroczy 8 osób (jeśli dotyczy);</p> <ul style="list-style-type: none"> - w placówkach opiekuńczo-wychowawczych liczba dzieci nie przekracza 14 osób (chyba, że przypisy krajowe stanowią inaczej) (jeśli dotyczy). Przy czym należy pamiętać, że limit 14 osób nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę osób w placówce; - w ramach istniejącej placówki wsparcia dziennego Wnioskodawca jest zobowiązany do zwiększenia liczby miejsc w tych placówkach (jeśli dotyczy) i lub rozszerzeniem oferty wsparcia; - zobowiązuję się do zachowania trwałości miejsc po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, jednak nie krócej niż 2 lata od momentu zakończenia działań projektowych. Trwałość rozumiana jest jako gotowość podmiotów do świadczenia usług pomocy w opiece i wychowaniu dziecka w ramach placówek wsparcia dziennego; <ul style="list-style-type: none"> • weryfikacja na podstawie treści wniosku o dofinansowanie: <ul style="list-style-type: none"> - usługi na rzecz wspierania rodziny i pieczy zastępczej, w tym działania na rzecz usamodzielnienia osób opuszczających pieczę zastępczą oraz podmioty uprawnione do realizacji tych usług, określone są w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Wsparcie dla rodziny i pieczy zastępczej odbywać się będzie zgodnie z ww. ustawą. Z EFS nie będą finansowane świadczenia wypłacane na podstawie tej ustawy. Świadczenia te mogą stanowić wkład własny do projektu. Ponadto w placówkach wsparcia dziennego w formie opiekuńczej oraz placówkach prowadzonych w formie pracy podwórkowej obowiązkowo będą realizowane zajęcia rozwijające co najmniej dwie z ośmiu kompetencji kluczowych wskazanych w zaleceniu Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE) (Dz. Urz. UE L 394z 30.12.2006, str. 10); - nie są tworzone nowe miejsca w ramach opieki instytucjonalnej, tj. w placówkach opiekuńczo-wychowawczych powyżej 14 osób; - wsparcie w postaci kształcenia kandydatów na rodziny zastępcze, na prowadzących rodzinne domy dziecka i na dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego (wraz z działaniami mającymi na celu pozyskanie nowych kandydatów) realizowane jest w ramach działań prowadzących do tworzenia rodzinnych form pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego? 		
3.	<p>Zgodność z wymogami pomocy publicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy projekt jest zgodny regułami pomocy publicznej i/lub pomocy <i>de minimis</i>.¹ ? - Czy wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej w ramach projektu²? 		

¹ W ramach oceny spełnienia kryterium należy również zweryfikować prawdziwość oświadczenia Beneficjenta dot. poziomu otrzymanej pomocy *de minimis* (na dzień publikacji wniosku) w ogólnodostępnym systemie udostępniania danych o pomocy publicznej SUDOP (<https://sudop.uokik.gov.pl/home>) – jeżeli dotyczy.

	<p>- Jeśli wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej, to czy właściwie wypełniono pola A.12.1 oraz A.12.2 a także pole G.10 wniosku oraz czy oznaczono właściwe koszty w ramach budżetu (zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie)?</p> <p>- Jeśli wnioskodawca nie jest beneficjentem pomocy, to czy właściwie wypełniono pole A.12.1 oraz A.12.3?</p> <p>- W przypadku oznaczenia w pkt A.12.1 odpowiedzi „nie” oraz gdy pkt A.12.3 <i>Analiza występowania pomocy publicznej</i> wskazują na brak nieobejmowanie projektu zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis czy zapisy wniosku o dofinansowanie są tożsame i potwierdzają przedmiotową deklaracją Wnioskodawcy w zakresie niewystępowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis w projekcie?</p>		
4.	<p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi:</p> <p>1. zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o <i>standard minimum</i>.³:</p> <p>- Czy w części D 2.1.1 uwzględniono sytuację kobiet i mężczyzn w kontekście analizowanych problemów?</p> <p>- Czy w części D 2.1.2 zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?</p> <p>- Czy w części D 2.1.3 podano informacje w jaki sposób w ramach rekrutacji została uwzględniona zasada równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>- Czy w części D 2.1.4, w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, opisano działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły?</p> <p>- Czy wskaźniki wykazywane w części E zostały podane w podziale na płeć i/lub w części E 4.2 opisano w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?</p> <p>- Czy w części B 9 zawarto opis w jaki sposób w zarządzaniu projektem uwzględniono zasadę równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>- Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?</p> <p>2. <u>Zgodność z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</u></p> <p>a) promowanie i realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania⁴⁵:</p>		

² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 1073). określa, iż w ramach programów finansowanych z EFS pomoc publiczna/pomoc de minimis występuje o ile wsparcie jest udzielane mikro, małym i średnim przedsiębiorcom na ściśle wskazane formy. Definicja przedsiębiorstwa jest określona w art. 1 załącznika I rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1): „Za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą.

³ *Standard minimum* jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poszczególne kryteria oceny. Kryteria w ramach standardu oraz punktacja przedstawione są ww. wzorze Listy sprawdzającej wniosków, będącej załącznikiem do Zaleceń. Wnioskodawca nie musi odnosić się do wszystkich tych kryteriów we wniosku. Należy zwracać uwagę, czy podawane informacje tworzą logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy.

	<p>- Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?</p> <p>- Czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki w ramach projektu, odnosząc się w tym miejscu do kwestii zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?</p> <p>- Czy zawarto informację dotyczącą przestrzegania zasady uniwersalnego projektowania i wskazano w jaki planowane są działania w celu jej stosowania?</p> <p>- Czy w polu D 7.2 zawarto informację o dostępności projektu w szczególności dla osób niepełnosprawnych?</p> <p>b) koncepcją zrównoważonego rozwoju⁶:</p> <p>- Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu;</p> <p>- Czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki zrównoważonego rozwoju w ramach projektu?</p> <p>3. Czy projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami?</p>		
5.	<p>Kwalifikowalność Beneficjenta (oraz Partnerów jeśli dotyczy):</p> <p>- Czy w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) <i>oświadczenie nr 1</i>, nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki?</p> <p>- Czy w przypadku projektów partnerskich w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) <i>oświadczenie nr 11</i>, dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki partnera/ partnerów?</p> <p>- Czy w części B 9 wniosku zawarto jednoznaczne zapisy umożliwiające dokonanie oceny, iż podmiot ubiegający się o dofinansowanie wpisuje się katalog uprawnionych beneficjentów, wskazany w SOOP RPO WZ 2014-2020 dla przedmiotowego Działania?</p>		
6.	<p>Uproszczone metody rozliczania wydatków:</p> <p>- Czy projekt, w którym łączna wartość środków publicznych (wszystkie środki publiczne w projekcie= środki EFS + dotacja celowa z budżetu państwa + wkład własnym beneficjenta, pochodzący ze środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR⁷, jest rozliczany jedną z uproszczonych metod rozliczania wydatków w projektach finansowanych ze środków EFS, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju</i></p>		

⁴ Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.

⁵ Należy koniecznie zapoznać się z treścią *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w funduszach unijnych na lata 2014-2020*. Należy mieć na względzie, iż ta zasada dotyczy dwóch kwestii: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości szans kobiet i mężczyzn. Dla umożliwienia oceniającym weryfikacji, czy cała zasada jest spełniona należy we wniosku jasno odnieść się do obydwu tych zagadnień. Kwestia zgodności z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn badana jest w oparciu o tzw. standard minimum.

⁶ Założenia polityki zrównoważonego rozwoju wskazano w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

⁷ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowany w: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en> lub http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/inforeuro/index_en.cfm) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych.

	<p><i>Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz określoną w <i>Regulaminie konkursu</i> – tj. zastosował tj. zastosował kwoty ryczałtowe?</p> <p>- Czy koszty pośrednie rozliczane są w oparciu o stawki ryczałtowe, zgodne z limitami określonymi w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>?</p>		
7.	<p>Poprawność wypełnienia wniosku:</p> <p>- Czy wniosek został wypełniony w języku polskim, w sposób zrozumiały i czytelny?</p> <p>- Czy w treści wniosku używane są jedynie skróty powszechnie obowiązujące?</p>		
8.	<p>Wymogi organizacyjne:</p> <p>- Czy Projektodawca we wniosku w części B 9 jasno zadeklarował, że w okresie realizacji projektu będzie prowadził biuro na terenie województwa zachodniopomorskiego, w którym będzie dostępna pełna dokumentacja projektu oraz gdzie uczestnik projektu będzie miał możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu?</p> <p>UWAGA! Jeżeli projektodawca posiada siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego to jest to wystarczające dla spełnienia kryterium w zakresie prowadzenia biura projektu na terenie województwa;</p> <p>- Czy Projektodawca zawarł w treści wniosku informacje (deklarację) na temat posiadanej od co najmniej 1 roku na dzień złożenia wniosku siedziby, filii, delegatury, oddziału lub innej prawnie dozwolonej formie organizacyjnej działalności podmiotu na terenie województwa zachodniopomorskiego?</p>		
9.	<p>Zgodność wsparcia:</p> <p>1. Czy projekt skierowany do grup docelowych z obszaru województwa zachodniopomorskiego (w przypadku osób fizycznych - pracujących, uczących się lub zamieszkujących na obszarze województwa zachodniopomorskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów - posiadających jednostkę organizacyjną na obszarze województwa zachodniopomorskiego)? - (część D.2.1.2 wniosku o dofinansowanie)?</p> <p>2. Czy Wnioskodawca wniesie wkład własny w wysokości nie mniejszej niż określona w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 tj. 5% wartości projektu? (niedopuszczalne jest wniesienie wkładu własnego na poziomie niższym np. 4,999999999%) - (patrz wartości wskazane w tabeli G.6, karty wydatków G.1.2, tabela G.7 oraz treść wniosku)?</p> <p>3. Czy w przypadku realizacji 2 typu projektu Wnioskodawca zobowiązał się do zachowania trwałości w przypadku udzielanego wsparcia na tworzenie nowych miejsc w placówkach wsparcia dziennego i mieszkaniach wspomaganych, po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, jednak nie krócej niż 2 lata od momentu zakończenia realizacji projektu?</p> <p>- (Czy w części E.4.1 wniosku podane informacje o tym, że zagwarantowana będzie trwałość przez okres realizacji projektu, jednak nie krócej niż 2 lata, i czy wybrano odpowiedź TAK przy właściwym oświadczeniu w części I wniosku:</p> <p><i>Oświadczam, że w przypadku udzielanego wsparcia na tworzenie</i></p>		

	<p><i>nowych miejsc w placówkach wsparcia dziennego oraz mieszkań wspomaganych beneficjent zobowiązuje się do zachowania trwałości miejsc po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, jednak nie krócej niż 2 lata od momentu zakończenia realizacji projektu. Trwałość rozumiana jest, jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług (jeśli dotyczy)?</i></p> <p>4. Czy w projekcie zaplanowane działania prowadzą do powstania rodzinnych form pieczy zastępczej <u>obligatoryjnie realizowany jest typ operacji 2e</u> - (kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku)?</p> <p>5. Czy w przypadku realizacji projektu obligatoryjne jest realizowanie łącznie typu operacji 2a i 2g - (kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku)?</p>		
--	--	--	--

II. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny wykonalności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zdolności prawna:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy z treści wniosku wynika, że projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych? - Czy założenia projektu są zgodne z: <i>prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych?</i> - Czy we wniosku, w części B 9 i/lub G, znajdują się zapisy o stosowaniu ustawy prawo zamówień publicznych? 		
2.	<p>Zdolność organizacyjno – operacyjna:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wnioskodawca w części B 9 zawarł wszystkie informacje wymagane instrukcją wypełniania wniosku wskazujące, iż posiada potencjał organizacyjny do realizacji wsparcia określonego w ramach przedmiotowego Działania? - Czy wnioskodawca w części B 9 opisał doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (doświadczenie w zakresie współpracy z grupą docelową w danym regionie tj. <ul style="list-style-type: none"> • osoby zagrożone ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym, w tym osoby opuszczające pieczę zastępczą, • rodziny w zakresie systemu wspierania rodziny, osoby sprawujące pieczę zastępczą, kandydaci na rodziny wspierające, zastępcze, • podmioty realizujące usługi wsparcia rodziny i pieczy zastępczej i społeczne w tym osoby prowadzące rodzinne domy dziecka, dyrektorzy placówek opiekuńczo-wychowawczych? - Czy wnioskodawca w części B 9 opisał potencjał kadrowy i wykazał, iż doborze do projektu odpowiednio wykwalifikowaną kadre, zarówno do jego obsługi jak i do realizacji zadań merytorycznych? - Czy wnioskodawca w części B 9 opisał techniki i metody zarządzania, jakie będzie stosował oraz opisał sposób podejmowania decyzji? - Czy wnioskodawca w części B 9 opisał potencjał techniczny, jaki zamierza wykorzystać do realizacji projektu? 		
3.	<p>Zdolność finansowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w części B 9 wnioskodawca podał precyzyjne dane liczbowe, 		

	<p>dotyczące obrotu za rok kalendarzowy swój (Wnioskodawcy) i partnera/ów (jeśli dotyczy) i obrót ten jest on równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe? - należy zweryfikować zgodnie z brzmieniem opisu znaczenia kryterium w Regulaminie konkursu.</p> <p>- Czy Wnioskodawca wskazał źródła pochodzenia wkładu własnego co jest gwarantem posiadania środków na realizację projektu tj. czy wskazał jak zabezpieczy odpowiedni poziom wkładu własnego (środków), czy podał jego źródła i przy tym wskazał adekwatne dokumenty w części G7?</p> <p>UWAGA! W przypadku, gdy beneficjent realizuje projekt samodzielnie oraz jest jednostką sektora finansów publicznych (JSFP) <u>lub realizacja projektu odbywa się w partnerstwie, w którym wszystkie podmioty są JSFP lub tam gdzie JSFP jest liderem.</u> kryterium zdolności finansowej zostaje uznane za spełnione ze względu na status podmiotu/ów;</p> <p>- Czy w części B 9 zawarto informację o posiadaniu środków finansowych na zapewnienie trwałości projektu (jeśli dotyczy)?</p>		
4.	<p>Celowość partnerstwa:</p> <p>- Czy projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa określone w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?</p> <p>- Czy w treści wniosku wskazano, że w przypadku projektów partnerskich dokonano wyboru partnera w sposób określony w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?</p> <p>- Czy w części C 2.8 zawarto jednoznaczne zapisy dotyczące spełniania wymogów wyboru partnera spoza JSFP (jeśli dotyczy)?</p> <p>- Czy opisano we wniosku jakie partner wnosi do projektu zasoby kadrowe, organizacyjne, techniczne lub finansowe określone w umowie/porozumieniu partnerskim?</p> <p>- Czy w części C 2.8 wniosku opisano zadania partnera i jego potencjał, wg zakresu opisanego szczegółowo w odniesieniu do pkt B. 9?</p> <p>- Czy w części C 2.8 zawarto jednoznaczne zapisy dotyczące terminu i sposobu zawarcia partnerstwa zgodnie z ustawą?</p> <p>- Czy w części C 2.8 zawarto jednoznaczne zapisy dotyczące spełniania wymogów dotyczących braku powiązań wynikających z art. 33 ust 6 ustawy wdrożeniowej⁸?</p>		

III. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria premiujące

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy minimum 50 % grupy docelowej stanowią osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem		

⁸ Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności w perspektywie finansowej 2014-2020

	<p>środków EFS i EFRR na lata 2014 – 2020?</p> <p>- Czy w części D.2.1.2 wniosku i/lub w części E.1 zawarto informacje, iż co najmniej 50% grupy docelowej będzie zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014 – 2020?</p> <p>- Czy Wnioskodawca w części E1 wniosku (wskaźniki produktu) określił wskaźniki:</p> <p><u>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego?</u></p>		
2.	<p>Czy projekt realizowany jest na obszarze co najmniej trzech powiatów?</p> <p>- Czy dane w części A.4 oraz dane w innych częściach wniosku gwarantują, iż projekt realizowany jest na obszarze co najmniej trzech powiatów (wraz ze wskazaniem konkretnych powiatów)?</p>		
3.	<p>Czy działania projektowe realizują cele i założenia regionalnych dokumentów strategicznych lub programów województwa zachodniopomorskiego w zakresie wsparcia rodziny?</p> <p>- Czy w treści wniosku o dofinansowanie wskazano dokument strategiczny, przedstawiający konkretne działania realizowane w ramach projektu, zgodne z danym dokumentem o znaczeniu regionalnym oraz uzasadniono związek realizowanego projektu ze wskazanymi dokumentami strategicznymi (należy opisać w jaki sposób projekt realizuje założenia/cele dokumentu)?</p>		

IV. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny administracyjności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Spójność i kompletność zapisów:</p> <p>- Czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione?</p> <p>- Czy nie zawarto we wniosku sprzecznych lub rozbieżnych informacji?</p>		
2.	<p>Zgodność z kwalifikowalnością wydatków:</p> <p>- Czy wysokość wydatków w projekcie jest zgodna z <i>Zestawieniem standardu i cen rynkowych wybranych wydatków i usług typowych dla konkursu w ramach Działania 7.6</i> stanowiącym załącznik nr 7.14 do <i>Regulaminu konkursu nr RPZP.07.06.00-IP.02-32-K28/17?</i></p> <p>- Czy w przypadku zastosowania kwot wyższych niż określono w powyższym <i>Zestawieniu</i> zawarto we wniosku stosowne uzasadnienie?</p> <p>- Czy wydatki w ramach cross-finansingu i środków trwałych są prawidłowo przyporządkowane, zgodnie z definicją zawartą w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego</i></p>		

	<p><i>Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w części G.1.2 wniosku wydatki w ramach cross-finansingu i środków trwałych oznaczono jako wydatki objęte limitami? - Czy zachowano limity wydatków określone w <i>Regulaminie konkursu</i>, tj. <u>max. 20% wartości projektu dla wydatków w ramach cross-finansingu oraz max 40% wartości projektu dla wydatków w ramach środków trwałych?</u> - Czy koszty pośrednie zostały ujęte proporcjonalnie do kosztów bezpośrednich w każdym kwartale realizacji projektu? - Czy wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia? - Czy zaplanowane wydatki gwarantują terminową realizację zadań? - Czy wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo oszacowana? - Czy wpisy w polach liczbowych są poprawne arytmetycznie? - Czy informacje zawarte w polu „Nazwa wydatku” w kartach wydatków są pełne i bezpośrednio korespondują z informacjami zawartymi w innych polach w karcie wydatku, w tym ze wskazaną ilością oraz jednostką miary? - Czy w przypadku kosztu personelu podano formę zaangażowania i szacunkowy wymiar pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin)? - Czy w przypadku stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatku, Projektodawca w kartach wydatków wskazał właściwe wskaźniki produktu i/lub rezultatu oraz dokumenty potwierdzające ich osiągnięcie, na podstawie których weryfikowane będą założone do osiągnięcia zadania oraz zostanie dokonane rozliczenie projektu? - Czy w powyżej opisanym przypadku gdy wskaźniki określone w części E wniosku nie są wystarczające/odpowiednie aby odzwierciedlić realizację zadania, Wnioskodawca stworzył samodzielnie dodatkowe wskaźniki w celu rozliczenia kwot? 		
3.	<p>Intensywność wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy prawidłowo obliczono intensywność wsparcia środki UE – środki budżetu państwa – tabela G 7 Źródła finansowania projektu, tj: Środki UE maksimum 85% Środki BP maksimum 10% - Czy wartość środków wspólnotowych została wyliczona od kwoty wartości projektu (wartość wydatków kwalifikowanych ogółem) wskazując wartość do dziesięciu miejsc po przecinku? - Czy w sytuacji, gdy wnioskodawca zakłada wyższy poziom <u>wkładu własnego niż 5% wskazanego w Regulaminie konkursu/naboru</u>, w pierwszej kolejności, wnioskodawca pomniejszył udział środków z budżetu państwa (np. w przypadku gdy wnioskodawca wniesie 6% wkładu własnego – przy wymaganym 5% - czy wartość środków wspólnotowych wskazano na poziomie 85%, natomiast poziom środków budżetu państwa 9%)? - Czy suma pól <i>środki wspólnotowe i budżet państwa</i> jest równa wartości pola <i>wnioskowane dofinansowanie ogółem</i> z tabeli G 4 i stanowi maksymalnie poziom dofinansowania wskazany w <i>Regulaminie konkursu/naboru</i> tj. RPZP.07.06.00-IP.02-32-K28/17? 		

V. Sprawdzenie poprawności wniosku pod kątem oczywistych omyłek

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy we wniosku nie występują oczywiste omyłki pisarskie ⁹ .?		

VI. Weryfikacja poprawności przygotowania wniosku pod kątem wymogów dotyczących naboru i wymogów formalnych, określonych w *Regulaminie konkursu*

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy wniosek został opublikowany w LSI2014 w terminie naboru wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> ?		
2.	Czy po opublikowaniu wniosku w LSI 2014 wygenerowano i wydrukowano pisemny wniosek o przyznanie pomocy?		
3.	Czy suma kontrolna pisemnego wniosku o przyznanie pomocy jest tożsama z sumą kontrolną wniosku o dofinansowanie opublikowanego w LSI 2014?		
4.	Czy pisemny wniosek o przyznanie pomocy został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi wnioskodawcę/ partnera oraz podpisy są czytelne?		
5.	Czy zapewniono, że pisemny wniosek o przyznanie pomocy zostanie dostarczony do WUP w Szczecinie w terminie 3 dni roboczych od publikacji wniosku o dofinansowanie w LSI2014?		
6.	Czy dane adresowe wnioskodawcy są kompletne, tj. czy podano właściwą i pełną nazwę ulicy, właściwy nr budynku i/lub pomieszczenia/pokoju, właściwy kod pocztowy i nazwę miejscowości?		

UWAGA: Lista sprawdzająca stanowi materiał pomocniczy. Jej zastosowanie, w celu przygotowania i sprawdzenia na własny użytek Beneficjenta wniosku o dofinansowanie, nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń z tytułu odrzucenia wniosku w trakcie oceny bądź nieotrzymania dofinansowania.

⁹ Oczywistą omyłką pisarską jest omyłka widoczna, niezamierzona niedokładność, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście. Oczywista omyłka pisarska polega w szczególności na niezamierzonym przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędzie logicznym, pisarskim lub mającym postać innej niedokładności przypadkowej. Oczywista omyłka pisarska powinna być możliwa do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów. W zakresie tego pojęcia mieszczą się zatem tylko takiego rodzaju niedokładności, które widoczne są dla każdego, bez przeprowadzania jakiegokolwiek dodatkowej dogłębnej analizy. Oznacza to, że ich poprawienie nie wywołuje zmiany merytorycznej treści dokumentu. Oczywista omyłka pisarska jest wynikiem przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści dokumentu.