

Załącznik nr 7.10 Wzór listy sprawdzającej wnioski o dofinansowanie

**Lista sprawdzająca wnioski o dofinansowanie projektu konkursowego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Zachodniopomorskiego 2014-2020**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA KONKURS: **Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie**

NUMER KONKURSU: **RPZP.08.08.00-IP.02-32-K13/16**

NUMER WNIOSKU: ...

SUMA KONTROLNA WNIOSKU: ...

NAZWA BENEFICJENTA: ...

TYTUŁ PROJEKTU: ...

OCENIAJĄCY: ...

CZĘŚĆ A. KRYTERIA DOPUSZCZALNOŚCI		
1.	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania 8.8.	
	– Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym <i>RPO WZ 2014-2020</i> oraz koresponduje ze wskaźnikami dla danego Działania/typu projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):		
...		
2.	Zgodność z typem projektu.	
	– Czy projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> oraz uwarunkowaniami wynikającymi z zapisów <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i> dla danego typu projektów?	
	– Czy opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Beneficjenta typem projektu, grupą docelową?	
– Czy charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu i rezultatu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach Działania 8.8?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):		
...		
3.	Zgodność z wymogami pomocy publicznej.	
	– Czy projekt jest zgodny z regułami pomocy publicznej i/lub pomocy <i>de minimis</i> .	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):		
...		
4.	Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera.	
	- Czy Beneficjent oraz Partner/rzy (o ile dotyczy) nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych?	
	- Czy Beneficjent oraz Partner/rzy (o ile dotyczy), zgodnie z <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i> , jest/są podmiotem/am i uprawnionym/i do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Działania/typu/ów projektu, w którym ogłoszony został konkurs?	
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):		
...		
5.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi.	
	– <i>Projekt jest zgodny z:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum,</i> 2. <i>właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi w tym z:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełno sprawnościami,</i> - <i>koncepcją zrównoważonego rozwoju.</i> 	

Czy projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowym w tym z:		
– zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, koncepcją zrównoważonego rozwoju?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):		
...		
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.		
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się <i>standardu minimum</i> ?		
<input type="checkbox"/> TAK – uzasadnić i przejść do punktu 6		<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić stwierdzenie przez KOP, iż projekt należy do wyjątku</i>):		
...		
Wyjątki, co do których nie stosuje się <i>standardu minimum</i> :		
1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),		
2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.		
W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
<i>Standard minimum</i> jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie <i>standardu minimum</i>)?		

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...	
6.	Uproszczone metody rozliczania wydatków.	
	<p>- Czy projekt, w którym łączna wartość środków publicznych nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR, jest rozliczany jedną z uproszczonych metod rozliczania wydatków w projektach finansowanych ze środków EFS, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz określoną w <i>Regulaminie konkursu</i>?</p> <p>- Czy koszty pośrednie rozliczane są w oparciu o stawki ryczałtowe, zgodne z limitami określonymi w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...	
7.	Poprawność wypełnienia wniosku.	
	- Czy wniosek został wypełniony w języku polskim?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...	
8.	Wymogi organizacyjne.	
	<p>1. Czy Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu (Typ projektu 1 – 6)?</p> <p>2. Czy w ramach konkursu Beneficjent składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie dotyczący placówki planowanej do objęcia wsparciem. W przypadku, gdy beneficjent planuje objąć wsparciem więcej niż jedną placówkę/jednostkę organizacyjną ograniczenie do jednego wniosku należy rozumieć jako ograniczenie do jednego wniosku dotyczącego danej placówki/jednostki organizacyjnej (Typ projektu 1-6)?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...	
9.	Zgodność wsparcia.	
	<p>1. Czy Projekt zlokalizowany jest na obszarze Koszalińsko – Kołobrzesko – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (Typ projektu 1-6)?</p> <p>2. Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru Koszalińsko – Kołobrzesko – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (w przypadku osób fizycznych - pracujących, uczących się lub zamieszkujących na ww. obszarze w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów - posiadających jednostkę organizacyjną na ww. obszarze (Typ projektu 1-6)?</p> <p>3. Czy w ramach projektu obligatoryjnie jest realizowany 1 typ projektu wskazany w SOOP RPO WZ 2014-2020 dla Działania 8.8? Realizacja kolejnych typów projektu jest fakultatywna.</p> <p>4. Czy projekt zakłada obligatoryjnie organizację staży zawodowych dla 100% uczniów techników, szkół</p>	

<p>policealnych oraz innych szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem zasadniczych szkół zawodowych) biorących udział w projekcie. W przypadku kierowania projektu do młodocianych pracowników będących uczniami ww. szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe skierowanie na staż zawodowy jest fakultatywną formą wsparcia i wynika ze zdiagnozowania potrzeb tej grupy uczestników projektu co do udzielanego wsparcia (Typ projektu 1)?</p> <p>5. Czy projekt zakłada obligatoryjnie organizację praktyk zawodowych dla 100% uczniów zasadniczych szkół zawodowych biorących udział w projekcie. W przypadku kierowania projektu do młodocianych pracowników będących uczniami ww. szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe skierowanie na praktykę zawodową jest fakultatywną formą wsparcia i wynika ze zdiagnozowania potrzeb tej grupy uczestników projektu co do udzielanego wsparcia (Typ projektu 1)?</p> <p>6. Czy w ramach projektu dla wszystkich uczestników projektu obligatoryjnie zaplanowano realizację doradztwa edukacyjno-zawodowego, obejmującego ocenę indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz predyspozycji osobowych do wykonywania poszczególnych zawodów, planowanie ścieżki kariery zawodowej, ścieżki podnoszenia kwalifikacji zawodowych (Typ projektu 1)?</p> <p>7. Czy projekt zawiera zapewnienie funkcjonowanie utworzonych w ramach projektu CKZiU lub innych zespołów realizujących zadania zbieżne z zadaniami CKZiU, przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu, określonej we wniosku o dofinansowanie (Typ projektu 5)?</p> <p>8. Czy projekt przewiduje realizację wsparcia w oparciu o aktualną, indywidualną diagnozę szkół lub placówek systemu oświaty (Typ projektu 1 - 6)?</p> <p>9. Czy Beneficjent zaplanował wniesienie wkładu własnego w wysokości nie mniejszej niż określona w <i>Regulaminie konkursu</i> (Typ projektu 1 - 6)?</p> <p>10. Czy Beneficjent nie ubiegał się o dofinansowanie na takie same działania dla tych samych placówek w ramach Działania 8.6 <i>Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego</i> (Typ projektu 1 - 6)?</p> <p>11. Czy działania projektowe są oparte o współpracę szkół lub placówek systemu oświaty z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego (m.in. przedsiębiorcami, instytucjami zrzeczającymi przedsiębiorców, pracodawcami, instytucjami rynku pracy) (Typ projektu 1 - 6)?</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p>Uzasadnienie (<i> należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):</p> <p>...</p>		
<p>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dopuszczalności?</p>		
<input type="checkbox"/> TAK – wypełnić część B		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części A)
<p>Uwagi¹:</p>		

CZĘŚĆ B. KRYTERIA WYKONALNOŚCI		
1.	<p>Zdolność prawna.</p> <p>– Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> oraz z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty z późn. zm?</p>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

¹ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny.

	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...		
2.	Zdolność organizacyjno-operacyjna. <ul style="list-style-type: none"> – Czy Beneficjent gwarantuje zdolność organizacyjną do realizacji projektu zgodnie z zakresem wskazanym we wniosku? – Czy Beneficjent dysponuje doświadczeniem w realizacji podobnych przedsięwzięć? – Czy Beneficjent zapewni do realizacji projektu odpowiednio wykwalifikowaną kadrę, zarówno do jego obsługi jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych? – Czy Beneficjent dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym? 		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...		
3.	Zdolność finansowa. <ul style="list-style-type: none"> – Czy kondycja finansowa Beneficjenta gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub rezultatów, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie? – Czy Beneficjent posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu? – Czy Beneficjent zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości (jeśli dotyczy)? – Czy Beneficjent oraz Partner/rzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe? 		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...		
4.	Celowość partnerstwa. <ul style="list-style-type: none"> – Czy projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 <i>ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?</i> – Czy w celu wspólnej realizacji projektu zostało utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie? 		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...		
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria wykonalności?			
<input type="checkbox"/> TAK – wypełnić część C		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części B)	

Uwagi²:

CZĘŚĆ C. KRYTERIA JAKOŚCI						
Lp.	Nazwa/definicja kryterium ³	Maksymalna / minimalna liczba punktów	Liczba punktów			Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna
			Waga punktowa	Liczba punktów	Suma punktów	
			A	B	C = A x B	
1.	<p>Odpowiedniość/ adekwatność/ trafność</p> <p>Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej zawartą we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie wskazanego opisu grupy docelowej, trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia celów RPO WZ 2014-2020.</p> <p>Skala punktów (1-5)</p>	10/6	2			
2.	<p>Skuteczność/ Efektywność</p> <p>Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwiązania/złagodzenia sytuacji problemowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów w odniesieniu do zaplanowanych kosztów.</p> <p>Ocena relacji nakład/rezultat.</p> <p>Skala punktów (1-5) waga 3</p>	15/9	3			
3.	<p>Użyteczność</p> <p>Trafność doboru form wsparcia w odniesieniu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej.</p> <p>Weryfikacja stopnia w jakim projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób.</p> <p>Skala punktów (1-5)</p>	10/6	2			

² Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny.

³ Należy uzupełnić zgodnie z zatwierdzonymi kryteriami przez Komitet Monitorujący RPO WZ 2014-2020 lub w Ramowym Planem Realizacji Działania RPO WZ dla danego konkursu.

4.	Trwałość Stopień zmian u uczestników projektu w wynik zaproponowanych działań w ramach projektu. Ocena w jakim stopniu zaproponowane w projekcie instrumenty wsparcia oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grup docelowych. Skala punktów (1-5)	5/3	1			
Suma punktów						
Czy wniosek uzyskał wymagane minimum 60% punktów ogółem oraz minimum 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów jakości:		<input type="checkbox"/> TAK – przejść do części D			<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części C)	
Uwagi ⁴ :						

CZĘŚĆ E. PODSUMOWANIE UZYSKANYCH PUNKTÓW

Liczba punktów przyznanych w części C:

CZĘŚĆ F. KRYTERIA ADMINISTRACYJNOŚCI

1.	Spójność i kompletność zapisów. – Czy wniosek jest spójny i kompletny w odniesieniu do dokonanej oceny w zakresie kryteriów jakości oraz został sporządzony zgodnie z obowiązującym Regulaminem konkursu?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ...				
2.	Intensywność wsparcia. Czy wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami <i>Regulaminu konkursu</i> ?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ...				
3.	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków Wydatki w projekcie są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków, Europejskiego</i>			

⁴ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny.

<p><i>Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</i></p> <p>Planowane wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w <i>Regulaminie konkursu</i> (jeśli dotyczy).</p> <p>Poziom wydatków w ramach <i>cross financingu</i> oraz środków trwałych jest zgodny z poziomem tych wydatków wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p>					
<input type="checkbox"/> TAK			<input type="checkbox"/> NIE		
Wydatki uznane jako niekwalifikowalne⁵					
Numer zadania	Numer pozycji w zadaniu	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie i wskazanie zakresu do poprawy	
Kwestionowane wysokości wydatków⁶					
Numer zadania i pozycji w zadaniu	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość pozycji	Różnica	Uzasadnienie
<p>Inne kwestie do uzupełnienia/poprawy wynikające z oceny kryterium <i>Zgodność z kwalifikowalnością wydatków</i></p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>...</p>					
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria administracyjności?					
<input type="checkbox"/> TAK – przejść do części G			<input type="checkbox"/> NIE – zgodnie z uzasadnieniami zawartymi w części F i przejść do części G ⁷		
Uwagi ⁸ :					

CZĘŚĆ G. POPRAWNOŚĆ WNIOSKU POD KĄTEM OCZYWISTYCH OMYŁEK (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020).

1.	Czy wniosek zawiera oczywiste omyłki (<i>określone we właściwym Regulaminie konkursu</i>)?	
	<input type="checkbox"/> TAK – wskazać oczywiste omyłki i skierować wniosek do poprawy/uzupełnienia i przejść do części H	<input type="checkbox"/> NIE – przejść do części H
Oczywiste omyłki:		

⁵ Wypełnić jeśli dotyczy.

⁶ Wypełnić jeśli dotyczy.

⁷ W przypadku niezłożenia poprawy i/lub uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów administracyjności w terminie wskazanym przez IOK, wniosek zostaje uznany za oceniony negatywnie w zakresie kryteriów administracyjności i nie jest kierowany do dalszej oceny. Uznaje się, iż ocena negatywna ostatecznie dokonywana jest na podstawie niniejszej odpowiedzi.

⁸ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny.

...
Uwagi ⁹ :

CZĘŚĆ H. PODSUMOWANIE W ODNIESIENIU DO OCENY KRYTERIÓW ADMINISTRACYJNOŚCI ORAZ OCZYWISTYCH OMYŁEK (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020)

1.	Czy wniosek zostaje skierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie kryteriów administracyjności i/lub oczywistych omyłek (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach F i G)?	
	<input type="checkbox"/> TAK – przekazać wniosek do poprawy i/lub uzupełnienia (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach F i/lub G)	<input type="checkbox"/> NIE

CZĘŚĆ I. PODSUMOWANIE DOKONANEJ OCENY

CZY NA PODSTAWIE DOKONANEJ OCENY PROJEKT MA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (skierować projekt do korekty na podstawie uzasadnień zawartych w części F i/lub G)
------------------------------	--

Kwota dofinansowania: PLN

.....

podpis oceniającego

.....

data

⁹ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny.