



Załącznik nr 7.10 Wzór listy sprawdzającej wnioski o dofinansowanie

**Lista sprawdzająca wnioski o dofinansowanie projektu konkursowego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Zachodniopomorskiego 2014-2020**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA KONKURS: **Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie**

NUMER KONKURSU: **RPZP.08.06.00-IP.02-32-K23/17**

NUMER WNIOSKU: ...

SUMA KONTROLNA WNIOSKU: ...

NAZWA BENEFICJENTA: ...

TYTUŁ PROJEKTU: ...

OCENIAJĄCY: ...

| CZĘŚĆ A. KRYTERIA DOPUSZCZALNOŚCI | | |
|--|--|--------------------------------------|
| 1. | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania | |
| | – Projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WZ 2014-2020 oraz koresponduje ze wskaźnikami dla danego Działania/typu projektu. | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | | |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): | | |
| ... | | |
| 2. | Zgodność z typem projektu | |
| | – Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w Regulaminie konkursu oraz uwarunkowaniami wynikającymi z zapisów SOOP RPO WZ 2014-2020 dla danego typu projektów. | |
| | – Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Beneficjenta typem projektu, grupą docelową. | |
| – Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu i rezultatu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach Działania 8.6. | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): | | |
| ... | | |
| 3. | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | |
| | – Projekt jest zgodny z regułami pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis. | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | | |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): | | |
| ... | | |
| 4. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi. | |
| | Projekt jest zgodny z: | |
| | 1. zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum, | |
| | 2. właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: | |
| | - zrównoważonego rozwoju, | |
| | - promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. | |
| | Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. | |
| | Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. | |
| | Czy projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowym w tym z: | |
| | - zrównoważonego rozwoju, | |
| - promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania? | | |
| Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania? | | |

| | |
|---|--|
| – Czy projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami? | |
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ... | |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum. | |
| Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się <i>standardu minimum</i> ? | |
| <input type="checkbox"/> TAK – uzasadnić i przejść do punktu 5 | <input type="checkbox"/> NIE |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić stwierdzenie przez KOP, iż projekt należy do wyjątku</i>): ... | |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się <i>standardu minimum</i> : 1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. | |
| <i>Standard minimum</i> jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. | |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 |
| 4. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie <i>standardu minimum</i>)? | |

| | | |
|-----------|--|------------------------------|
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| | Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ... | |
| 5. | Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera | |
| | <ul style="list-style-type: none"> – Beneficjent oraz Partner/rzy (o ile dotyczy) nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych. – Beneficjent oraz Partner/rzy (o ile dotyczy) zgodnie z SOOP RPO WZ 2014-2020 jest/są podmiotem/ami uprawnionym/i do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Działania/typu/ów projektu, w którym/ch ogłoszony został konkurs. | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | |
| | Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ... | |
| 6. | Uproszczone metody rozliczania | |
| | <ul style="list-style-type: none"> – Projekt, w którym łączna wartość środków publicznych nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR^[1], jest rozliczany jedną z uproszczonych metod rozliczania wydatków w projektach finansowanych ze środków EFS, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz określoną w Regulaminie konkursu. – Koszty pośrednie rozliczane są w oparciu o stawki ryczałtowe, zgodne z limitami określonymi w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>. | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | |
| | Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ... | |
| 7. | Poprawność wypełnienia wniosku | |
| | – <i>Wniosek został wypełniony w języku polskim.</i> | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | |
| | Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ... | |
| 8. | Wymogi organizacyjne | |
| | 1. Beneficjent od co najmniej 1 roku na dzień złożenia wniosku posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział lub inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa zachodniopomorskiego. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrami projektu (Typ projektu 1 i - I). | |

^[1] Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowany w: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych.

| | | |
|---|------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ... | | |
| 9. Zgodność wsparcia | | |
| <p>1. Projekt skierowany jest bezpośrednio do osób dorosłych w wieku powyżej 18 roku życia, zainteresowanych z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podnoszeniem kwalifikacji zawodowych z terenu województwa zachodniopomorskiego (tj. osób pracujących, uczących się lub zamieszkujących na obszarze województwa zachodniopomorskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego). (Typ projektu 1i - I).</p> <p>2. Beneficjent wniesie wkład własny w wysokości nie mniejszej niż określona w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 - 2020. (Typ projektu 1 i - I).</p> <p>3. Minimum 80% uczestników, w wyniku udziału w projekcie, uzyska kwalifikacje potwierdzone dokumentem w rozumieniu Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. (Typ projektu 1 i - I).</p> <p>4. Działania projektowe są oparte o współpracę projektodawcy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego (m.in. przedsiębiorcami, instytucjami zreszającymi przedsiębiorców, pracodawcami, instytucjami rynku pracy). (Typ projektu 1 i - I).</p> | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ... | | |
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dopuszczalności? | | |
| <input type="checkbox"/> TAK – wypełnić część B | | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części A) |
| Uwagi ¹ : | | |

| CZĘŚĆ B. KRYTERIA WYKONALNOŚCI | | |
|--|--|------------------------------|
| 1. | Zdolność prawna | |
| | – Projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych oraz z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty z póź. zm.</i> | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ... | | |
| 2. | Zdolność organizacyjno-operacyjna | |
| | – Beneficjent gwarantuje zdolność organizacyjną do realizacji projektu zgodnie z zakresem wskazanym we wniosku. | |

¹ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

| | | |
|---|------------------------------|--------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> – Beneficjent dysponuje doświadczeniem w realizacji podobnych przedsięwzięć. – Beneficjent zapewni do realizacji projektu odpowiednio wykwalifikowaną kadrę, zarówno do jego obsługi jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych. – Beneficjent dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ... | | |

| | | | |
|-----------|---|------------------------------|--------------------------------------|
| 3. | Zdolność finansowa <ul style="list-style-type: none"> – Kondycja finansowa Beneficjenta gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub rezultatów, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. – Beneficjent oraz Partner/rzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie, w którym wydatki są najwyższe. – W przypadku Beneficjenta będącego jednostką sektora finansów publicznych i/ lub w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie gdzie Beneficjentem – Liderem jest podmiot będący jednostką sektora finansów publicznych kryterium zostaje automatycznie uznane za spełnione. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| | Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ... | | |

| | | | |
|-----------|--|------------------------------|--------------------------------------|
| 4. | Celowość partnerstwa <ul style="list-style-type: none"> – Projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z <i>art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</i> – W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| | Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ... | | |

| | |
|---|--|
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria wykonalności? | |
| <input type="checkbox"/> TAK – wypełnić część C | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części B) |
| Uwagi ² : | |

| CZĘŚĆ C. KRYTERIA JAKOŚCI | | | | | | |
|----------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|----------------|----------------|--------------|--|
| Lp. | Nazwa/definicja kryterium | Maksymalna / minimalna liczba punktów | Liczba punktów | | | Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby |
| | | | Waga punktowa | Liczba punktów | Suma punktów | |
| | | | | | | |

² Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

| | | | A | B | C = A x B | punktów mniejszej niż maksymalna |
|----|---|-------|---|---|-----------|----------------------------------|
| 1. | <p>Odpowiedność/ Adekwatność/ Trafność</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej zawartą we wniosku o dofinansowanie. - Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie wskazanego opisu grupy docelowej, trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia celów RPO WZ 2014-2020. - Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium. <p>– Skala punktów (1-5)</p> | 30/18 | 6 | | | |
| 2. | <p>Skuteczność/ Efektywność</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwiązania/złagodzenia sytuacji problemowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie. - Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów w odniesieniu do zaplanowanych kosztów. - Ocena relacji nakład/rezultat. - Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium. <p>Skala punktów (1-5)</p> | 30/18 | 6 | | | |
| 3. | <p>Użyteczność</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trafność doboru form wsparcia w odniesieniu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej. - Weryfikacja stopnia w jakim projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób. - Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium. <p>Skala punktów (1-5)</p> | 30/18 | 6 | | | |
| 4. | Trwałość | 10/6 | 2 | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| | <p>- Stopień zmian u uczestników projektu w wyniku zaproponowanych działań w ramach projektu.</p> <p>- Ocena w jakim stopniu zaproponowane w projekcie instrumenty wsparcia oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grup docelowych.</p> <p>- Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium.</p> <p>Skala punktów (1-5)</p> | | | | |
| Suma punktów | | | | | |
| Czy wniosek uzyskał wymagane minimum 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów jakości: | | <input type="checkbox"/> TAK – przejść do części D | | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części C) | |
| Uwagi ³ : | | | | | |

| CZEŚĆ D. KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--------------------------|--|
| Lp. | Nazwa/definicja kryterium | Kryterium jest: | | Uzasadnienie oceny niespełnienia kryteriów |
| | | spełnione | niespełnione | |
| 1. | <p>Projekt obejmuje wyłącznie działania określone w typie projektu 1i, tj. programy walidacji i certyfikacji odpowiednich efektów uczenia się zdobytych w ramach edukacji formalnej, pozaformalnej oraz kształcenia nieformalnego, prowadzące do zdobycia kwalifikacji zawodowych, w tym również kwalifikacji mistrza i czeladnika w zawodzie. (Typ projektu 1 i)</p> <p>Liczba punktów: 20</p> | <input type="checkbox"/> - ... pkt | <input type="checkbox"/> | |
| 2. | <p>Projekt obejmuje działania w zakresie obszarów działalności gospodarczej uwzględnionych w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regionalnych Specjalizacjach Województwa Zachodniopomorskiego, wskazanych w regulaminie konkursu – 10 pkt albo - Inteligentnych Specjalizacjach Województwa Zachodniopomorskiego, wskazanych w regulaminie konkursu – 20 pkt | <input type="checkbox"/> - ... pkt | <input type="checkbox"/> | |

³ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

| | | | | |
|---|---|------------------------------------|--------------------------|--|
| | (Typ projektu 1 i - I) Liczba punktów: 10 / 20 | | | |
| 3. | Udział osób z niepełnosprawnościami w projekcie wyniesie przynajmniej 10 % ogółu uczestników. (Typ projektu 1 i - I) Liczba punktów: 5 | <input type="checkbox"/> - ... pkt | <input type="checkbox"/> | |
| Suma dodatkowych punktów przyznanych za spełnienie kryteriów premiujących: | | | | |
| Uwagi ⁴ : | | | | |

| CZĘŚĆ E. PODSUMOWANIE UZYSKANYCH PUNKTÓW | |
|---|--|
| Liczba punktów przyznanych w części C: | |
| Liczba punktów przyznanych w części D: | |
| Suma punktów (C + D) | |

| CZĘŚĆ F. KRYTERIA ADMINISTRACYJNOŚCI | | |
|---|--|------------------------------|
| 1. | Spójność i kompletność zapisów | |
| | – Wniosek jest spójny i kompletny w odniesieniu do dokonanej oceny w zakresie kryteriów jakości oraz został sporządzony zgodnie z obowiązującym Regulaminem konkursu. | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| | Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ... | |
| 2. | Intensywność wsparcia | |
| | – Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| | Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ... | |
| 3. | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | |
| | – Wydatki w projekcie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków, Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020. | |

⁴ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

| <ul style="list-style-type: none"> – Planowane wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisie grupy docelowej i planowanego wsparcia. – Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu (jeśli dotyczy). – Poziom wydatków w ramach cross-financingu oraz środków trwałych jest zgodny z poziomem tych wydatków wskazanym w Regulaminie konkursu. | | | | | |
|---|-------------------------|---|-----------------------------|---|--------------|
| <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE | | | |
| Wydatki uznane jako niekwalifikowalne⁵ | | | | | |
| Numer zadania | Numer pozycji w zadaniu | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Uzasadnienie i wskazanie zakresu do poprawy | |
| | | | | | |
| Kwestionowane wysokości wydatków⁶ | | | | | |
| Numer zadania i pozycji w zadaniu | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Proponowana wartość pozycji | Różnica | Uzasadnienie |
| | | | | | |
| Inne kwestie do uzupełnienia/poprawy wynikające z oceny kryterium <i>Zgodność z kwalifikowalnością wydatków</i> | | | | | |
| Uzasadnienie: ... | | | | | |
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria administracyjności? | | | | | |
| <input type="checkbox"/> TAK – przejść do części G | | <input type="checkbox"/> NIE – zgodnie z uzasadnieniami zawartymi w części F i przejść do części G ⁷ | | | |
| Uwagi ⁸ : | | | | | |

| | |
|---|---|
| CZĘŚĆ G. POPRAWNOŚĆ WNIOSKU POD KĄTEM OCZYWISTYCH OMYŁEK (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020). | |
| 1. | Czy wniosek zawiera oczywiste omyłki (<i>określone we właściwym Regulaminie konkursu</i>)? <input type="checkbox"/> TAK – wskazać oczywiste omyłki i skierować wniosek do poprawy/uzupełnienia i przejść do części H |
| | <input type="checkbox"/> NIE – przejść do części H |
| Oczywiste omyłki: ... | |

⁵ Wypełnić jeśli dotyczy.

⁶ Wypełnić jeśli dotyczy.

⁷ W przypadku niezłożenia poprawy i/lub uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów administracyjności w terminie wskazanym przez IOK, wniosek zostaje uznany za oceniony negatywnie w zakresie kryteriów administracyjności i nie jest kierowany do dalszej oceny. Uznaje się, iż ocena negatywna ostatecznie dokonywana jest na podstawie niniejszej odpowiedzi.

⁸ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

Uwagi⁹:

CZĘŚĆ H. PODSUMOWANIE W ODNIESIENIU DO OCENY KRYTERIÓW ADMINISTRACYJNOŚCI ORAZ OCZYWISTYCH OMYŁEK (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020)

1. Czy wniosek zostaje skierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie kryteriów administracyjności i/lub oczywistych omyłek (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach F i G)?

TAK – przekazać wniosek do poprawy i/lub uzupełnienia (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach F i/lub G)

NIE

CZĘŚĆ I. PODSUMOWANIE DOKONANEJ OCENY

CZY NA PODSTAWIE DOKONANEJ OCENY PROJEKT MA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

TAK

NIE (skierować projekt do korekty na podstawie uzasadnień zawartych w części F i/lub G)¹⁰

Kwota dofinansowania: PLN

.....
podpis oceniającego

.....
data

⁹ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

¹⁰ W przypadku niezłożenia poprawy i/lub uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów administracyjności w terminie wskazanym przez IOK, wniosek zostaje uznany za oceniony negatywnie w zakresie kryteriów administracyjności i nie jest kierowany do dalszej oceny. Uznaje się, iż ocena negatywna ostatecznie dokonywana jest na podstawie odpowiedzi zawartej w części F Listy sprawdzającej.