

Załącznik nr 7.10 Wzór listy sprawdzającej wnioski o dofinansowanie IOK WUP

**Lista sprawdzająca wnioski o dofinansowanie projektu konkursowego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Zachodniopomorskiego 2014-2020**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA KONKURS: **Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie**

NUMER KONKURSU: **RPZP.08.04.00-IP.02-32-K12/16**

NUMER WNIOSKU: ...

SUMA KONTROLNA WNIOSKU: ...

NAZWA BENEFICJENTA: ...

TYTUŁ PROJEKTU: ...

OCENIAJĄCY: ...

CZĘŚĆ A. KRYTERIA DOPUSZCZALNOŚCI		
1.	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania 8.4.	
	– Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym <i>RPO WZ 2014-2020</i> oraz koresponduje ze wskaźnikami dla danego Działania/typu projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):		
...		
2.	Zgodność z typem projektu.	
	– Czy projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> oraz uwarunkowaniami wynikającymi z zapisów <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i> dla danego typu projektów?	
	– Czy opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Beneficjenta typem projektu, grupą docelową?	
– Czy charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu i rezultatu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach Działania 8.4?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):		
...		
3.	Zgodność z wymogami pomocy publicznej.	
	– Czy projekt jest zgodny z regułami pomocy publicznej i/lub pomocy <i>de minimis</i> .	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):		
...		
4.	Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera.	
	- Czy Beneficjent oraz Partner/rzy (o ile dotyczy) nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych?	
	- Czy Beneficjent oraz Partner/rzy (o ile dotyczy), zgodnie z <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i> , jest/są podmiotem/amiami uprawnionym/i do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Działania/typu/ów projektu, w którym ogłoszony został konkurs?	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):		
...		
5.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi.	
	– Projekt jest zgodny z: <ol style="list-style-type: none"> 1. zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum, 2. właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi w tym z: <ul style="list-style-type: none"> - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełno sprawnościami, - koncepcją zrównoważonego rozwoju. 	

Czy projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowym w tym z:		
– zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, koncepcją zrównoważonego rozwoju?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):		
...		
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.		
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się <i>standardu minimum</i> ?		
<input type="checkbox"/> TAK – uzasadnić i przejść do punktu 6		<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić stwierdzenie przez KOP, iż projekt należy do wyjątku</i>):		
...		
Wyjątki, co do których nie stosuje się <i>standardu minimum</i> :		
1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),		
2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.		
W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
<i>Standard minimum</i> jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie <i>standardu minimum</i>)?		

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...	
6.	Uproszczone metody rozliczania wydatków.	
	<p>- Czy projekt, w którym łączna wartość środków publicznych nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR, jest rozliczany jedną z uproszczonych metod rozliczania wydatków w projektach finansowanych ze środków EFS, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz określonej w <i>Regulaminie konkursu</i>?</p> <p>- Czy koszty pośrednie rozliczane są w oparciu o stawki ryczałtowe, zgodne z limitami określonymi w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...	
7.	Poprawność wypełnienia wniosku.	
	- Czy wniosek został wypełniony w języku polskim?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...	
8.	Wymogi organizacyjne.	
	<p>1. Czy Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrami projektu (Typ projektu 1 – 10)?</p> <p>2. Czy w ramach konkursu Beneficjent składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie dotyczący placówki planowanej do objęcia wsparciem. W przypadku, gdy beneficjent planuje objąć wsparciem więcej niż jedną placówkę/jednostkę organizacyjną ograniczenie do jednego wniosku należy rozumieć jako ograniczenie do jednego wniosku dotyczącego danej placówki/jednostki organizacyjnej (Typ projektu 1-10)?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>): ...	
9.	Zgodność wsparcia.	
	<p>1. Czy projekt zlokalizowany jest na obszarze Koszalińsko – Kołobrzesko – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (Typ projektu 1-10)?</p> <p>2. Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru Koszalińsko – Kołobrzesko – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (w przypadku osób fizycznych - pracujących, uczących się lub zamieszkujących na ww. obszarze w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów - posiadających jednostkę organizacyjną na ww. obszarze) (Typ projektu 1-10)?</p> <p>3. Czy Beneficjent zaplanował wniesienie wkładu własnego w wysokości nie mniejszej niż określona w <i>Regulaminie konkursu</i> (Typ projektu 1-10)?</p> <p>4. Czy Beneficjent nie ubiegał się o dofinansowanie na takie same działania dla tych samych placówek</p>	

<p>w ramach Działania 8.1 <i>Upowszechnienie edukacji przedszkolnej</i> (Typ projektu 1-10)?</p> <p>5. Czy dodatkowe zajęcia są realizowane w ośrodku wychowania przedszkolnego, w którym w takim samym zakresie i dla tej samej grupy odbiorców nie były finansowane ze środków EFS od co najmniej 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie (Typ projektu 3)?</p> <p>6. Czy kwota wydatków przeznaczonych na realizację dodatkowych zajęć nie stanowi więcej niż 30% kosztów bezpośrednich projektu (Typ projektu 3)?</p> <p>7. Czy projekt przewiduje obligatoryjne zachowanie trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu (Typ projektu 1)?</p> <p>8. Czy działania w typach projektów 3, 4 i 5 są realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań realizowanych w 1 lub 2 typie projektu? Realizacja dodatkowych zajęć dla dzieci z niepełnosprawnościami nie musi być działaniem dodatkowym w stosunku do działań ukierunkowanych na tworzenie nowych miejsc przedszkolnych. (Typ projektu 3 – 5).</p> <p>9. Czy ośrodek wychowania przedszkolnego planuje wydłużyć czas pracy maksymalnie o 5 godzin w stosunku do czasu pracy określonego przez organ prowadzący dla danej placówki, dla grupy minimum 10% dzieci uczęszczających do danej placówki (Typ projektu 4)?</p> <p>10. Czy szkoła lub placówka systemu oświaty objęta wsparciem osiągnęła wynik egzaminów zewnętrznych nie wyższy niż średnia dla województwa zachodniopomorskiego w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy szkół specjalnych oraz specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych (Typ projektu 6, 7, 9, 10)?</p> <p>11. Czy w ramach projektu dla wszystkich uczniów i wychowanków szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych obligatoryjnie zaplanowano realizację doradztwa edukacyjno-zawodowego, obejmującego ocenę indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych i/lub predyspozycji osobowych do wykonywania poszczególnych zawodów (Typ projektu 6,8-10)?</p> <p>12. Czy działania w ramach 7 typu projektu są realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań realizowanych w ramach 6 typu projektu (Typ projektu 7)?</p> <p>13. Czy wsparcie jest realizowane w oparciu o aktualną, indywidualną diagnozę zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty (Typ projektu 8)?</p> <p>14. Czy wsparcie jest realizowane w oparciu o aktualną diagnozę poziomu kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności u uczniów i słuchaczy, a także zapotrzebowania uczniów i słuchaczy na tego typu działania (Typ projektu 6)?</p> <p>15. Czy wsparcie jest realizowane w oparciu o aktualną diagnozę stopnia przygotowania nauczycieli do stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności, a także zapotrzebowania nauczycieli na tego typu działania (Typ projektu 7)?</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p>Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):</p> <p>...</p>		
<p>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dopuszczalności?</p>		
<input type="checkbox"/> TAK – wypełnić część B		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części A)
<p>Uwagi¹:</p>		

CZĘŚĆ B. KRYTERIA WYKONALNOŚCI

1. **Zdolność prawna.**

¹ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny.

	<ul style="list-style-type: none"> - Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> oraz z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty z późn. zm? 			
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK</td> <td style="width: 33%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> NIE</td> <td style="width: 33%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
	<p>Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):</p> <p>...</p>			
2.	<p>Zdolność organizacyjno-operacyjna.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Beneficjent gwarantuje zdolność organizacyjną do realizacji projektu zgodnie z zakresem wskazanym we wniosku? - Czy Beneficjent dysponuje doświadczeniem w realizacji podobnych przedsięwzięć? - Czy Beneficjent zapewni do realizacji projektu odpowiednio wykwalifikowaną kadrę, zarówno do jego obsługi jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych? - Czy Beneficjent dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym? 			
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK</td> <td style="width: 33%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> NIE</td> <td style="width: 33%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
	<p>Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):</p> <p>...</p>			
3.	<p>Zdolność finansowa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy kondycja finansowa Beneficjenta gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub rezultatów, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie? - Czy Beneficjent posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu? - Czy Beneficjent zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości (jeśli dotyczy)? - Czy Beneficjent oraz Partner/rzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe? 			
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK</td> <td style="width: 33%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> NIE</td> <td style="width: 33%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
	<p>Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):</p> <p>...</p>			
4.	<p>Celowość partnerstwa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 <i>ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020</i>? - Czy w celu wspólnej realizacji projektu zostało utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie? 			
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK</td> <td style="width: 33%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> NIE</td> <td style="width: 33%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
	<p>Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):</p> <p>...</p>			
<p>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria wykonalności?</p>				

<input type="checkbox"/> TAK – wypełnić część C	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części B)
Uwagi ² :	

CZĘŚĆ C. KRYTERIA JAKOŚCI						
Lp.	Nazwa/definicja kryterium ³	Maksymalna / minimalna liczba punktów	Liczba punktów			Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna
			Waga punktowa	Liczba punktów	Suma punktów	
			A	B	C = A x B	
1.	Odpowiedniość/ adekwatność/ trafność Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej zawartą we wniosku o dofinansowanie. Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie wskazanego opisu grupy docelowej, trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia celów RPO WZ 2014-2020. Skala punktów (1-5)	10/6	2			
2.	Skuteczność/ Efektywność Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwiązania/złagodzenia sytuacji problemowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie. Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów w odniesieniu do zaplanowanych kosztów. Ocena relacji nakład/rezultat. Skala punktów (1-5)	15/9	3			
3.	Użyteczność Trafność doboru form wsparcia w odniesieniu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej. Weryfikacja stopnia w jakim projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup	10/6	2			

² Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny.

³ Należy uzupełnić zgodnie z zatwierdzonymi kryteriami przez Komitet Monitorujący RPO WZ 2014-2020 lub w Ramowym Planem Realizacji Działania RPO WZ dla danego konkursu.

	docelowych i w jaki sposób. Skala punktów (1-5)				
4.	Trwałość Stopień zmian u uczestników projektu w wyniku zaproponowanych działań w ramach projektu. Ocena w jakim stopniu zaproponowane w projekcie instrumenty wsparcia oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grup docelowych. Skala punktów (1-5)	5/3	1		
Suma punktów					
Czy wniosek uzyskał wymagane minimum 60% punktów ogółem oraz minimum 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów jakości:		<input type="checkbox"/> TAK – przejść do części D		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części C)	
Uwagi ⁴ :					

CZĘŚĆ D. KRYTERIA PREMIUJĄCE				
Lp.	Nazwa/definicja kryterium ⁵	Kryterium jest:		Uzasadnienie oceny niespełnienia kryteriów
		spełnione	niespełnione	
1.	<i>NIE DOTYCZY</i>	<input type="checkbox"/> - ... pkt	<input type="checkbox"/>	
2.		<input type="checkbox"/> - ... pkt	<input type="checkbox"/>	
3.		<input type="checkbox"/> - ... pkt	<input type="checkbox"/>	
4.		<input type="checkbox"/> - ... pkt	<input type="checkbox"/>	
Suma dodatkowych punktów przyznanych za spełnienie kryteriów premiujących:				
Uwagi ⁶ :				

CZĘŚĆ E. PODSUMOWANIE UZYSKANYCH PUNKTÓW	
Liczba punktów przyznanych w części C:	

⁴ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny.

⁵ Należy uzupełnić zgodnie z zatwierdzonymi kryteriami przez Komitet Monitorujący RPO WZ 2014-2020 lub w Ramowym Planem Realizacji Działania RPO WZ dla danego konkursu.

⁶ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny.

Liczba punktów przyznanych w części D:	
Suma punktów (C + D)	

CZĘŚĆ F. KRYTERIA ADMINISTRACYJNOŚCI					
1.	Spójność i kompletność zapisów.				
	– Czy wniosek jest spójny i kompletny w odniesieniu do dokonanej oceny w zakresie kryteriów jakości oraz został sporządzony zgodnie z obowiązującym Regulaminem konkursu?				
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ...					
2.	Intensywność wsparcia.				
	Czy wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami <i>Regulaminu konkursu</i> ?				
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ...					
3.	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków				
	Wydatki w projekcie są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków, Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> .				
	Planowane wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia. Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w <i>Regulaminie konkursu</i> (jeśli dotyczy). Poziom wydatków w ramach <i>cross financingu</i> oraz środków trwałych jest zgodny z poziomem tych wydatków wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> .				
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE			
Wydatki uznane jako niekwalifikowalne⁷					
Numer zadania	Numer pozycji w zadaniu	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie i wskazanie zakresu do poprawy	
Kwestionowane wysokości wydatków⁸					
Numer zadania i pozycji w zadaniu	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość pozycji	Różnica	Uzasadnienie

⁷ Wypełnić jeśli dotyczy.

⁸ Wypełnić jeśli dotyczy.

Inne kwestie do uzupełnienia/poprawy wynikające z oceny kryterium **Zgodność z kwalifikowalnością wydatków**

Uzasadnienie:

...

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria administracyjności?

TAK – przejść do części G

NIE – zgodnie z uzasadnieniami zawartymi w części F i przejść do części G⁹

Uwagi¹⁰:

CZĘŚĆ G. POPRAWNOŚĆ WNIOSKU POD KĄTEM OCZYWISTYCH OMYŁEK (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020).

1. Czy wniosek zawiera oczywiste omyłki (*określone we właściwym Regulaminie konkursu*)?

TAK – wskazać oczywiste omyłki i skierować wniosek do poprawy/uzupełnienia i przejść do części H

NIE – przejść do części H

Oczywiste omyłki:

...

Uwagi¹¹:

CZĘŚĆ H. PODSUMOWANIE W ODNIESIENIU DO OCENY KRYTERIÓW ADMINISTRACYJNOŚCI ORAZ OCZYWISTYCH OMYŁEK (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020)

1. Czy wniosek zostaje skierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie kryteriów administracyjności i/lub oczywistych omyłek (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach F i G)?

TAK – przekazać wniosek do poprawy i/lub uzupełnienia (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach F i/lub G)

NIE

CZĘŚĆ I. PODSUMOWANIE DOKONANEJ OCENY

CZY NA PODSTAWIE DOKONANEJ OCENY PROJEKT MA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

⁹ W przypadku niezłożenia poprawy i/lub uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów administracyjności w terminie wskazanym przez IOK, wniosek zostaje uznany za oceniony negatywnie w zakresie kryteriów administracyjności i nie jest kierowany do dalszej oceny. Uznaje się, iż ocena negatywna ostatecznie dokonywana jest na podstawie niniejszej odpowiedzi.

¹⁰ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny.

¹¹ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny.

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (skierować projekt do korekty na podstawie uzasadnień zawartych w części F i/lub G)
------------------------------	--

Kwota dofinansowania: PLN

.....

podpis oceniającego

.....

data