

**LISTA SPRAWDZAJĄCA DLA PROJEKTODAWCY POMOCA  
W STWIERDZENIU, CZY WNIOSEK SPEŁNIA WSZYSTKIE WYMAGANIA I KRYTERIA OCENY  
W RAMACH KONKURSU RPZP.08.03.00-IP.02-32-K20/17**

**UWAGA – udzielając odpowiedzi na poniższe pytania należy kierować się jedynie treścią wniosku o dofinansowanie, a nie posiadaną wiedzą. Proszę pamiętać, że informacje, których nie wpisano nie są znane IP.**

**I. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny dopuszczalności**

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p><b>Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami działania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy we wniosku zawarto zapisy gwarantujące, że realizacja projektu przyczyni się do realizacji celu szczegółowego RPO WZ 2014-2020 tj. <i>Doskonalenie kompetencji kluczowych uczniów w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych, języków obcych, nauk matematyczno-przyrodniczych, kreatywności, innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwój systemu indywidualnej pracy z uczniami, prowadzące do wzmocnienia ich zdolności do przyszłego zatrudnienia</i></li> <li>- czy we wniosku określono <u>wszystkie</u> adekwatne wskaźniki zapisane w SOOP RPO WZ, odpowiadające planowanym do realizacji typom projektu/działania.</li> </ul>		
2.	<p><b>Zgodność z typem projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wybrany typ projektu jest zgodny z typem wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i>;</li> <li>- czy założone do realizacji działania wpisują się w wybrany typ projektu;</li> <li>- czy wskaźniki produktu i rezultatu wpisują się w wybrany typ projektu;</li> <li>- czy planowane działania są skierowane do grupy docelowej określonej w <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i>;</li> <li>- czy projekt spełnia warunki z zapisów <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i> oraz jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w <i>Regulaminie konkursu</i> w części 5.3: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wskazano, iż przedsięwzięcia finansowane z EFS stanowią jedynie uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu (skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem projektu nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (typ projektu 1, typ projektu 4 lit. c oraz typ projektu 5).</li> <li>• czy wskazano zapis, iż Dyrektor szkoły lub placówki systemu oświaty objętej wsparciem gwarantuje, że informacje o udziale ucznia w realizacji projektu edukacyjnego oraz temat projektu zostaną wpisane na świadectwie ukończenia poszczególnych klas danej szkoły. (typ projektu 1)</li> </ul> </li> </ul>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• czy z treści wniosku i budżetu projektu jasno wynika, iż minimalny okres, na jaki może być przyznane wsparcie stypendialne to 10 miesięcy a stypendysta jest objęty opieką dydaktyczną nauczyciela, pedagoga lub doradcy zawodowego zatrudnionego w szkole ucznia (typ projektu 1, lit. i)</li> <li>• czy zawarto informację, że działania będą prowadzone z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów objętych wsparciem (typ projektu, typ projektu 4 lit. c oraz typ projektu 5 lit. c)</li> <li>• czy zaplanowano, że działania w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi obejmują II etap edukacyjny (klasy IV-VI szkoły podstawowej) oraz III etap edukacyjny (gimnazjum). W przypadku wsparcia udzielanego na rzecz ucznia młodszego działania obejmują I, II oraz III etap edukacyjny. W przypadku ucznia z niepełnosprawnościami wsparcie może być realizowane na każdym etapie edukacyjnym (typ projektu 3)</li> <li>• czy wskazano, że w przypadku realizacji działań wymienionych w typie projektu 3 działania te będą mieć charakter kompleksowy i będą obejmować formy wsparcia wymienione w typie 3 lit a – c.</li> <li>• czy wskazano, w przypadku realizacji działań wymienionych w typie projektu 4, na realizację minimum dwóch z wymienionych w typie projektu (lit. a –c) form wsparcia.</li> <li>• czy wskazano, w przypadku realizacji typu projektu 4 lit. b, że zakres wsparcia jest zgodny z zakresem wsparcia wskazanym w typie projektu 2.</li> <li>• czy wskazano, że w przypadku realizacji typu projektu 4 lit. c zakres wsparcia jest zgodny z zakresem wsparcia wskazanym w typie projektu 1.</li> <li>• czy wskazano, w przypadku realizacji działań wymienionych w typie projektu 5 lit. a, we wniosku o dofinansowanie literalne zobowiązanie dotyczące osiągnięcia przez szkołę lub placówkę systemu oświaty objętą wsparciem w ramach projektu w okresie do 6 miesięcy od daty zakończenia realizacji projektu, określonej w umowie o dofinansowanie projektu, wszystkich funkcjonalności określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.</i> (typ projektu 5 lit. a)</li> <li>• czy wskazano, że w przypadku realizacji typu projektu 5 lit. b zakres wsparcia jest zgodny z zakresem wsparcia wskazanym w typie projektu 2 .</li> <li>• czy wskazano, że w przypadku realizacji typu projektu 5 lit. c zakres wsparcia jest zgodny z zakresem wsparcia wskazanym w typie projektu 1.</li> </ul>		
3.	<p><b>Zgodność z wymogami pomocy publicznej:</b></p> <p>- czy wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej w ramach projektu<sup>1</sup>;</p>		

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 1073). określa, iż w ramach programów finansowanych z EFS pomoc publiczna/pomoc de minimis występuje o ile wsparcie jest udzielane mikro, małym i średnim przedsiębiorcom na ściśle wskazane formy. Definicja przedsiębiorstwa jest określona w art. 1 załącznika I rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1): „Za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą.

	<p>- jeśli wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej, to czy właściwie wypełniono pola A.12.1 oraz A.12.2, a także pole G.10 wniosku oraz czy oznaczono właściwe koszty w ramach budżetu (zgodnie z zapisami <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie</i>);</p> <p>- jeśli wnioskodawca nie jest beneficjentem pomocy, to czy właściwie wypełniono pole A.12.1 oraz A.12.3;</p> <p>- w przypadku oznaczenia w pkt A.12.1 odpowiedzi „nie” oraz gdy pkt A.12.3 <i>Analiza występowania pomocy publicznej</i> wskazują na brak nieobejmowanie projektu zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis czy zapisy wniosku o dofinansowanie są tożsame i potwierdzają przedmiotową deklaracją Wnioskodawcy w zakresie niewystępowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis w projekcie.</p>		
4.	<p><b>Zgodność z zasadami horyzontalnymi:</b></p> <p>1. zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o <i>standard minimum</i>.<sup>2</sup>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w części D 2.1.1 uwzględniono sytuację kobiet i mężczyzn w kontekście analizowanych problemów;</li> <li>- czy w części D 2.1.2 zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu;</li> <li>- czy w części D 2.1.3 podano informacje w jaki sposób w ramach rekrutacji została uwzględniona zasada równości szans kobiet i mężczyzn;</li> <li>- czy w części D 2.1.4, w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, opisano działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły;</li> <li>- czy wskaźniki wykazywane w części E zostały podane w podziale na płeć i/lub w części E 4.2 opisano w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu;</li> <li>- czy w części B 9 zawarto opis w jaki sposób w zarządzaniu projektem uwzględniono zasadę równości szans kobiet i mężczyzn;</li> <li>- czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu.</li> </ul> <p>2. zgodność z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>3</sup>:</li> <li>- czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu;</li> <li>- czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki w ramach projektu, odnosząc się w tym miejscu do kwestii zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną;</li> </ul>		

<sup>2</sup> *Standard minimum* jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poszczególne kryteria oceny. Kryteria w ramach standardu oraz punktacja przedstawione są ww. wzorze Listy sprawdzającej wniosków, będącej załącznikiem do Zaleceń. Wnioskodawca nie musi odnosić się do wszystkich tych kryteriów we wniosku. Należy zwracać uwagę, czy podawane informacje tworzą logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy.

<sup>3</sup> Należy koniecznie zapoznać się z treścią *Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w funduszach unijnych na lata 2014-2020*. **Należy mieć na względzie, iż ta zasada dotyczy dwóch kwestii: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości szans kobiet i mężczyzn. Dla umożliwienia ocenianym weryfikacji, czy cała zasada jest spełniona należy we wniosku jasno odnieść się do obydwu tych zagadnień.** Kwestia zgodności z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn badana jest w oparciu o tzw. standard minimum.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w polu D 7.2 zawarto informację o dostępności projektu w szczególności dla osób niepełnosprawnych;</li> <li style="padding-left: 20px;">b) koncepcją zrównoważonego rozwoju<sup>4</sup>;</li> <li>- czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu;</li> <li>- czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki zrównoważonego rozwoju w ramach projektu.</li> </ul>		
5.	<p><b>Kwalifikowalność Beneficjenta (oraz Partnerów jeśli dotyczy):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 1 dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki;</li> <li>- w przypadku projektów partnerskich czy w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 11 dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki partnera/ partnerów;</li> <li>- czy w części B 9 wniosku zawarto jednoznaczne zapisy umożliwiające dokonanie oceny, iż podmiot ubiegający się o dofinansowanie wpisuje się w katalog uprawnionych beneficjentów, wskazany w SOOP RPO WZ 2014-2020 dla przedmiotowego działania.</li> </ul>		
6.	<p><b>Uprozczone metody rozliczania wydatków:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy projekt, w którym łączna wartość środków publicznych (wszystkie środki publiczne w projekcie= środki EFS + dotacja celowa z budżetu państwa + wkład własny beneficjenta, pochodzący ze środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR<sup>5</sup>, jest rozliczany jedną z uproszczonych metod rozliczania wydatków w projektach finansowanych ze środków EFS, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz określoną w <i>Regulaminie konkursu</i> – tj. zastosował kwoty ryczałtowe</li> <li>- czy koszty pośrednie rozliczane są w oparciu o stawki ryczałtowe, zgodne z limitami określonymi w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>.</li> </ul>		
7.	<p><b>Poprawność wypełnienia wniosku:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wniosek został wypełniony w języku polskim, w sposób zrozumiały i czytelny;</li> <li>- czy w treści wniosku używane są jedynie skróty powszechnie obowiązujące.</li> </ul>		
8.	<p><b>Wymogi organizacyjne:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy Beneficjent składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie;</li> <li>- czy Projektodawca we wniosku w części B 9 jasno zadeklarował, że w okresie realizacji projektu będzie prowadził biuro na terenie województwa zachodniopomorskiego, w którym będzie dostępna</li> </ul>		

<sup>4</sup> Założenia polityki zrównoważonego rozwoju wskazano w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

<sup>5</sup> Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowany w: <http://ec.europa.eu/budget/infoeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en> lub [http://ec.europa.eu/budget/contracts\\_grants/info\\_contracts/infoeuro/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/infoeuro/index_en.cfm)) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych.

	<p>pełna dokumentacja projektu oraz gdzie uczestnik projektu będzie miał możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu;  <b>UWAGA!</b> Jeżeli projektodawca posiada siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego to jest to wystarczające dla spełnienia kryterium w zakresie prowadzenia biura projektu na terenie województwa;</p>		
9.	<p><b>Zgodność wsparcia:</b></p> <p><b><u>Kryterium nr 1</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy opis grupy docelowej jednoznacznie wskazuje, iż grupa docelowa pochodzi ze Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego? - czy wskazano zapis, iż w przypadku osób fizycznych, osoby te pracują, uczą się lub zamieszkują na obszarze SOM w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów – posiadają one jednostkę organizacyjną na ww. obszarze?</li> <li>- czy w treści wniosku zamieszczono zapis, że grupa docelowa pochodzi ze Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego</li> </ul> <p><b><u>Kryterium nr 2</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy z budżetu projektu jasno wynika, iż wartość wkładu własnego jest na poziomie minimum 5% wartości projektu?</li> </ul> <p><b><u>Kryterium nr 3</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wnioskodawca zawarł w treści wniosku jednoznaczną deklarację, iż nie ubiega się o dofinansowanie i/lub nie otrzymał dofinansowania na takie same działania dla tych samych placówek (objętych wsparciem w składanym na konkurs projekcie) w ramach Działań 8.2, 8.4 oraz 8.5?</li> </ul> <p><b><u>Kryterium nr 4</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wnioskodawca w treści wniosku zawarł informacje dotyczące wyników egzaminów zewnętrznych osiągniętych przez szkołę lub placówkę systemu oświaty z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku, tj. z roku 2016?</li> <li>- czy wyniki te nie są wyższe niż średnia dla województwa w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie, tj roku 2016?</li> <li>- czy wskazane wyniki są zgodne z danymi widniejącymi w raporcie OKE w Poznaniu?</li> </ul> <p><b>SP</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w przypadku objęcia wsparciem szkoły podstawowej - wynik egzaminu zewnętrznego wskazano jako uśrednioną wartość z wybranej części ze sprawdzianu szóstoklasisty osiągniętą przez uczniów danej placówki?</li> <li>- czy zaplanowano wsparcie w taki sposób, by minimum 50% godzin zajęć przewidzianych do realizacji w ramach projektu odnosiło się do tej części sprawdzianu, z której średni wynik dla szkoły był nie wyższy niż średnia wojewódzka dla tej części?;</li> </ul> <p><b>Gimnazjum</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w przypadku objęcia wsparciem szkoły gimnazjalnej – wynik egzaminu zewnętrznego wskazano jako średnią punktów z wybranej części egzaminu gimnazjalnego osiągniętą przez uczniów danej placówki?</li> <li>- czy zaplanowano wsparcie w taki sposób, by minimum 50% godzin zajęć przewidzianych do realizacji w ramach projektu odnosiło się do tej części egzaminu, z której średni wynik dla szkoły był nie wyższy niż średnia wojewódzka dla tej części?;</li> </ul> <p><b>Szkoła ponadgimnazjalna</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w przypadku objęcia wsparciem szkoły ponadgimnazjalnej - wynik egzaminu zewnętrznego wskazano jako średnią punktów z egzaminu maturalnego z wybranego przedmiotu osiągniętą przez uczniów danej placówki?</li> <li>- czy zaplanowano wsparcie w taki sposób, by minimum 50% godzin</li> </ul>		

	<p>zajęć przewidzianych do realizacji w ramach projektu odnosiło się do tego przedmiotu, z którego średni wynik dla szkoły był nie wyższy niż średnia wojewódzka?</p> <p><b>Kryterium nr 5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy dla wszystkich uczniów i wychowanków szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych biorących udział w projekcie wnioskodawca zaplanował realizację doradztwa edukacyjno – zawodowego? (nie dotyczy uczniów szkół specjalnych oraz wychowanków specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych)</li> <li>- czy ma to odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu i rezultatu?</li> </ul> <p><b>Kryterium nr 6</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w przypadku zaplanowania realizacji działań wskazanych w ramach typu projektu 2, wnioskodawca realizuje również działania wskazane w ramach typu 1?</li> <li>- czy informacja taka jest literalnie wskazana w treści wniosku?</li> </ul>		
--	---	--	--

**II. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny wykonalności**

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p><b>Zdolności prawna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy z treści wniosku wynika, że projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych;</li> <li>- czy założenia projektu są zgodne z ustawą o systemie oświaty;</li> <li>- czy we wniosku, w części B 9 i/lub G, znajdują się zapisy o stosowaniu ustawy prawo zamówień publicznych.</li> </ul>		
2.	<p><b>Zdolność organizacyjno – operacyjna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wnioskodawca w części B 9 zawarł wszystkie informacje wymagane instrukcją wypełniania wniosku wskazujące, iż posiada potencjał organizacyjny do realizacji wsparcia określonego w ramach przedmiotowego Działania;</li> <li>- czy wnioskodawca w części B 9 opisał doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (doświadczenie w zakresie współpracy z grupą docelową w danym regionie).</li> <li>- czy wnioskodawca w części B 9 opisał potencjał kadrowy i wykazał, iż doберze do projektu odpowiednio wykwalifikowaną kadrę, zarówno do jego obsługi jak i do realizacji zadań merytorycznych;</li> <li>- czy wnioskodawca w części B 9 opisał techniki i metody zarządzania, jakie będzie stosował oraz opisał sposób podejmowania decyzji;</li> <li>- czy wnioskodawca w części B 9 opisał potencjał techniczny, jaki zamierza wykorzystać do realizacji projektu.</li> </ul>		
3.	<p><b>Zdolność finansowa:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w części B 9 wnioskodawca podał precyzyjne dane liczbowe, dotyczące łącznego obrotu za rok kalendarzowy <b>każdego</b> z partnera/ów (jeśli dotyczy) i obrót ten jest on równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe;</li> <li>- czy wnioskodawca wskazał źródła pochodzenia wkładu własnego co jest gwarantem posiadania środków na realizację projektu tj. czy wskazał jak zabezpieczy odpowiedni poziom wkładu własnego (środków), czy podał jego źródła i przy tym wskazał adekwatne dokumenty w części G7;</li> </ul> <p><b>UWAGA!</b> W przypadku, gdy beneficjent realizuje projekt samodzielnie oraz jest jednostką sektora finansów publicznych (JSFP) <u>lub</u> realizacja projektu odbywa się w partnerstwie, w którym wszystkie</p>		

	<p><u>podmioty są JSFP</u>. kryterium zdolności finansowej zostaje uznane za spełnione ze względu na status podmiotu/ów;</p> <p>- czy w części B 9 zawarto informację o posiadaniu środków finansowych na zapewnienie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>		
4.	<p><b>Celowość partnerstwa:</b></p> <p>- czy projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa określone w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1146);</p> <p>- czy w treści wniosku wskazano, że w przypadku projektów partnerskich dokonano wyboru partnera w sposób określony w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1146);</p> <p>- czy w części C 2.8 zawarto jednoznaczne zapisy dotyczące spełniania wymogów wyboru partnera spoza JSFP (jeśli dotyczy);</p> <p>- czy opisano we wniosku jakie partner wnosi do projektu zasoby kadrowe, organizacyjne, techniczne lub finansowe określone w umowie/porozumieniu partnerskim;</p> <p>- czy w części C 2.8 wniosku opisano zadania partnera i jego potencjał, wg zakresu opisanego szczegółowo w odniesieniu do pkt B. 9;</p> <p>- czy w części C 2.8 zawarto jednoznaczne zapisy dotyczące terminu i sposobu zawarcia partnerstwa zgodnie z ustawą ;</p> <p>- czy w części C 2.8 zawarto jednoznaczne zapisy dotyczące spełniania wymogów dotyczących braku powiązań wynikających z art. 33 ust 6 ustawy wdrożeniowej<sup>6</sup>;</p>		

### III. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny administracyjności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p><b>Spójność i kompletność zapisów:</b></p> <p>- czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione;</p> <p>- czy nie zawarto we wniosku sprzecznych lub rozbieżnych informacji;</p>		
2.	<p><b>Zgodność z kwalifikowalnością wydatków:</b></p> <p>- czy wysokość wydatków w projekcie jest zgodna z <i>Zestawieniem standardu i cen rynkowych wybranych wydatków i usług typowych dla konkursu w ramach Działania 8.3</i> stanowiącym załącznik nr 7.16 do <i>Regulaminu konkursu</i>;</p> <p>- czy w przypadku zastosowania kwot wyższych niż określono w powyższym <i>Zestawieniu</i> zawarto we wniosku stosowne uzasadnienie;</p> <p>- czy wydatki w ramach cross-financingu i środków trwałych są prawidłowo przyporządkowane, zgodnie z definicją zawartą w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>;</p> <p>- czy w części G.1.2 wniosku wydatki w ramach cross-financingu i środków trwałych oznaczono jako wydatki objęte limitami;</p>		

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności w perspektywie finansowej 2014-2020

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zachowano limity wydatków określone w <i>Regulaminie konkursu</i>, tj. max. 10% wartości projektu dla wydatków w ramach cross-finansingu oraz max. 30% wartości projektu dla wydatków w ramach środków trwałych (wliczając cross financing);</li> <li>- czy koszty pośrednie zostały ujęte proporcjonalnie do kosztów bezpośrednich w każdym kwartale realizacji projektu;</li> <li>- czy wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia;</li> <li>- czy zaplanowane wydatki gwarantują terminową realizację zadań;</li> <li>- czy wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo oszacowana;</li> <li>- czy wpisy w polach liczbowych są poprawne arytmetycznie;</li> <li>- czy informacje zawarte w polu „Nazwa wydatku” w kartach wydatków są pełne i bezpośrednio korespondują z informacjami zawartymi w innych polach w karcie wydatku, w tym ze wskazaną ilością oraz jednostką miary;</li> <li>- czy w przypadku kosztu personelu podano formę zaangażowania i szacunkowy wymiar pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin);</li> <li>- czy w przypadku stosowania uproszczonych metod rozliczenia wydatku, Projektodawca w kartach wydatków wskazał właściwe wskaźniki produktu i/lub rezultatu oraz dokumenty potwierdzające ich osiągnięcie, na podstawie których weryfikowane będą założone do osiągnięcia zadania oraz zostanie dokonane rozliczenie projektu;</li> <li>- czy w powyżej opisanym przypadku gdy wskaźniki określone w części E wniosku nie są wystarczające/odpowiednie aby odzwierciedlić realizację zadania, Wnioskodawca stworzył samodzielnie dodatkowe wskaźniki w celu rozliczenia kwot.</li> </ul>		
3.	<p><b>Intensywność wsparcia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy prawidłowo obliczono intensywność wsparcia środki UE – środki budżetu państwa – tabela G 7 Źródła finansowania projektu, tj: Środki UE maksimum 85% Środki BP maksimum 10%</li> <li>- Czy wartość środków wspólnotowych została wyliczona od kwoty wartości projektu (wartość wydatków kwalifikowanych ogółem) zaokrąglając wartość do dwóch miejsc po przecinku?</li> <li>- czy w sytuacji, gdy wnioskodawca zakłada wyższy poziom wkładu własnego niż 5% wskazanego w Regulaminie konkursu/naboru, w pierwszej kolejności, wnioskodawca pomniejszył udział środków z budżetu państwa (np. gdy wnioskodawca wniesie 6% wkładu własnego, przy wymaganym 5% - wartość środków wspólnotowych należy wskazać jako 85%, natomiast poziom budżetu państwa 9%)?</li> <li>-czy suma pól <i>środki wspólnotowe</i> i <i>budżet państwa</i> jest równa wartości pola <i>wnioskowane dofinansowanie ogółem</i> z tabeli G 4 i stanowi maksymalnie poziom dofinansowania wskazany w <i>Regulaminie konkursu/naboru</i> tj. 95% ?</li> </ul>		



#### IV. Sprawdzenie poprawności wniosku pod kątem oczywistych omyłek

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy we wniosku nie występują oczywiste omyłki pisarskie <sup>7</sup> .		

#### V. Weryfikacja poprawności przygotowania wniosku pod kątem wymogów dotyczących naboru i wymogów formalnych, określonych w *Regulaminie konkursu*

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy wniosek został opublikowany w LSI2014 w terminie naboru wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> .		
2.	Czy po opublikowaniu wniosku w LSI 2014 wygenerowano i wydrukowano pisemny wniosek o przyznanie pomocy.		
3.	Czy suma kontrolna pisemnego wniosku o przyznanie pomocy jest tożsama z sumą kontrolną wniosku o dofinansowanie opublikowanego w LSI 2014.		
4.	Czy pisemny wniosek o przyznanie pomocy został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi wnioskodawcę/ partnera oraz podpisy są czytelne.		
5.	Czy zapewniono, że pisemny wniosek o przyznanie pomocy zostanie dostarczony do WUP w Szczecinie w terminie 3 dni roboczych od publikacji wniosku o dofinansowanie w LSI2014.		
6.	Czy dane adresowe wnioskodawcy są kompletne, tj. czy podano właściwą i pełną nazwę ulicy, właściwy nr budynku i/lub pomieszczenia/pokoju, właściwy kod pocztowy i nazwę miejscowości.		

**UWAGA:** Lista sprawdzająca stanowi materiał pomocniczy. Jej zastosowanie, w celu przygotowania i sprawdzenia na własny użytek Beneficjenta wniosku o dofinansowanie, nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń z tytułu odrzucenia wniosku w trakcie oceny bądź nieotrzymania dofinansowania.

<sup>7</sup> Oczywistą omyłką pisarską jest omyłka widoczna, niezamierzona niedokładność, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście. Oczywista omyłka pisarska polega w szczególności na niezamierzonym przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędzie logicznym, pisarskim lub mającym postać innej niedokładności przypadkowej. Oczywista omyłka pisarska powinna być możliwa do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów. W zakresie tego pojęcia mieszczą się zatem tylko takiego rodzaju niedokładności, które widoczne są dla każdego, bez przeprowadzania jakiegokolwiek dodatkowej dogłębnej analizy. Oznacza to, że ich poprawienie nie wywołuje zmiany merytorycznej treści dokumentu. Oczywista omyłka pisarska jest wynikiem przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści dokumentu.